

**ORIGINAL**

Folketingets Kommunaludvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET  
17 FEB. 1994  
Folketingets Udvalgsafdeling

Dato **16 FEB. 1994**  
Kontor 1. k.  
Sag nr. 1993/1000-4  
Sagsbeh. elm/eot

Under henvisning til Kommunaludvalgets brev af 1. februar 1994  
./. (L 175 - bilag 1) følger hermed i 80 eksemplarer besvarelsen af  
spørgsmål nr. 1 - 17.

Med venlig hilsen



Birte Weiss

  
Emil Le Maire

Indenrigsministeriet

1. kommunekontor

J.nr. 1993/1000-4

Den

**16 FEB. 1994**

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 - 17 stillet af Folketingets  
Kommunaludvalg til indenrigsministeren den 1. februar 1994  
(L 175 - bilag 1)

Spørgsmål 1:

"Har retsplejeloven højere status end den kommunale styrelseslov siden det er nødvendigt at fjerne § 61 c, stk. 3, fra styrelsesloven?"

Svar:

Retsplejeloven har ikke en højere status end den kommunale styrelseslov. Som angivet under de almindelige bemærkninger (afsnit 1.3.) i lovforslaget indeholder retsplejelovens "Kapitel 65. Påtalen" imidlertid i § 719, stk. 1, følgende bestemmelse:

"Offentlig påtale tilkommer politimesteren, medmindre andet følger af denne lov eller regler fastsat i medfør af denne lov."

Bestemmelsen fik denne affattelse ved lov nr. 385 af 20. maj 1992 om ændring af retsplejeloven, straffeloven, færdselsloven og udlændingeloven. I bemærkningerne til lovændringen var det nævnt, at bestemmelser i særlovgivningen, hvorefter påtalekompetencen tilkommer stadsadvokaten, måtte ophæves.

Dette er som nævnt i lovforslagets bemærkninger baggrunden for forslaget om at ophæve bestemmelsen i § 61 c, stk. 3.

Spørgsmål 2:

"Hvordan sikrer man en ensartet behandling af sager om grov pligtforsømmelse i kommunerne, når påtaleretten ikke er henlagt til statsadvokaten?"

Svar:

Som angivet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (afsnit 1.3.) vil det ved administrative forskrifter udstedt af Rigsadvokaten efter bemyndigelse fra Justitsministeriet i henhold til retsplejelovens § 719, stk. 3, blive fastsat, at det fortsat er statsadvokaten, der har påtalekompetencen i sager om kommunalbestyrelsesmedlemmers grove pligtforsømmelser. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 1.

Det vil således fortsat være statsadvokaten, der har påtalekompetencen i sådanne sager, bl.a. for at sikre en ensartet behandling af disse sager.

Spørgsmål 3:

"Vil man kunne forestille sig på kort eller længere sigt, at den lokale politimester får påtaleret i sager om grov pligtforsømmelse i kommunerne?"

Er det hensigtsmæssigt at overlade påtaleretten i sager om grov pligtforsømmelse i kommunerne til den lokale politimester?"

Svar:

Spørgsmålene kan besvares benægtende, idet det må anses for rigtigst og mest hensigtsmæssigt, at det er statsadvokaten - og ikke den lokale politimester - der har påtale-

kompetencen i sager om kommunalbestyrelsesmedlemmers grove pligtforsømmelser.

Spørgsmål 4:

"Vil ministeren sørge for, at høringssvarene fra Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, København, Frederiksberg, Herlev og Ejby kommuner tilgår udvalget?"

Svar:

- ./.. Der vedlægges de nævnte høringssvar, som dels vedrører det oprindelige lovudkast om lokaludvalg, dels vedrører det senere lovudkast om ændring af de kommunale styrelseslove.

Det bemærkes, at der ikke foreligger høringssvar fra Ejby Kommune, og at Amtsrådsforeningen ikke har afgivet noget høringssvar vedrørende lovudkastet om ændring af de kommunale styrelseslove.

Spørgsmål 5:

"Den nye hjemmel i styrelseslovens § 65 d er bl.a. foreslået vedtaget udfra et ønske om at kunne fortsætte lokalrådene i Herlev og Ejby kommuner. Her har forsøgene været sat i værk for at aktivere borgerne i lokalområderne og decentralisere kommunestyret. Alligevel er ændringen ikke foreslået indsat i styrelsesloven for Københavns Kommune. Mener ministeren at behovet for decentralisering og borgerdeltagelse er mindre i Københavns Kommune siden det ikke er foreslået indsat i denne kommunes styrelseslov?"

Svar:

Når Københavns Kommune ikke er omfattet af forslaget om hjemmel til nedsættelse af lokaludvalg med selvstændig beslutningskompetence, skyldes det, at Københavns Kommune ikke på nuværende tidspunkt har været rede til at vurdere spørgsmålet om etablering af sådanne lokaludvalg, og at kommunen som følge heraf ikke umiddelbart har ønsket en ./. hjemmel hertil. Der henvises herved til de vedlagte hørings svar fra kommunen.

Som det fremgår af min skriftlige forelæggelse af lovforslaget og mit indlæg under 1. behandlingen af lovforslaget, vil regeringen imidlertid, så snart Københavns Kommune måtte ønske at få adgang til at nedsætte lokaludvalg med selvstændig kompetence, fremsætte forslag til ændring af den københavnske styrelseslov.

Spørgsmål 6:

"Bør lokalrådene ikke have en høringsret i forhold til sager som falder udenfor deres ressort, men med betydning for deres lokalområder?"

Svar:

Kommunalbestyrelsen skal fastsætte regler for lokaludvalgene i et regulativ, der skal godkendes af indenrigsministeren, jf. forslaget til § 65 d, stk. 3. Det må i denne forbindelse tilkomme kommunalbestyrelsen at træffe bestemmelse om, hvorvidt lokaludvalgene bør have en høringsret i forhold til sager, der falder uden for deres ressort, men som har betydning for deres lokalområder.

Jeg vil finde det rimeligt, at der tillægges lokaludvalget en ret til at udtale sig i sager, der behandles i kommu-

nalbestyrelsen og de stående udvalg, og som er af særlig betydning for lokaludvalgenes områder. Som nævnt bør det imidlertid være et spørgsmål, som kommunalbestyrelsen tager stilling til.

Spørgsmål 7:

"Vil ministeren hjemle mulighed for direkte valg til lokalrådene, eks. i forbindelse med kommunevalgene, således at de kan komme til at afspejle lokalområdernes politiske holdninger?"

Svar:

Formålet med lovforslaget om lokaludvalg er - som det er angivet i bemærkningerne til lovforslaget - at tilvejebringe hjemmel til, at Herlev Kommunes lokaludvalg kan videreføres, samt at muliggøre, at også andre kommuner kan nedsætte sådanne lokaludvalg, der er valgt af kommunalbestyrelsen.

I Herlev Kommune har det været tillagt betydelig vægt, at lokaludvalgene vælges af kommunalbestyrelsen efter forholdstal. Efter kommunens opfattelse ville direkte valg medføre en alt for tilfældig sammensætning, fordi valgdeltagelsen ville blive for lav. Desuden har det været kommunens opfattelse, at en markant politisk uenighed mellem den bevilgende kommunalbestyrelse og det lokaludvalg, der bruger pengene, kunne risikere at ødelægge lokaludvalgenes muligheder for at fungere, idet kommunalbestyrelsen i så fald ville blive mere tilbageholdende med at give de nødvendige bevillinger.

Efter min opfattelse er synspunktet vedrørende et tillidsforhold mellem kommunalbestyrelsen og lokaludvalg meget

væsentligt. Det er vigtigt, at arbejdet i lokaludvalgene ikke går i stå på grund af modvilje fra kommunalbestyrelsen med hensyn til at give de nødvendige bevillinger. Politiske uoverensstemmelser vil også kunne medføre en tilbageholdenhed hos kommunalbestyrelsen med hensyn til at henlægge opgaver til lokaludvalgene - såvel selvstændig kompetence som kompetence i henhold til delegation.

På denne baggrund agter jeg ikke at foreslå hjemmel til direkte valg.

Spørgsmål 8:

"Hvorfor har ministeren ikke indsat en bestemmelse i lovforslaget til lokalråd om:

- mindste antal medlemmer
- krav om mødeoffentlighed
- lokalrådsmedlemmers ret til sags- og aktindsigt
- formandens beføjelser
- medlemmers initiativret
- medlemmers standsningsret."

Svar:

Vedrørende dette spørgsmål og de følgende spørgsmål 9 - 17 skal det generelt bemærkes, at lovforslaget alene indeholder de lovhjemler, der er nødvendige for at indføre en dispensationsordning vedrørende etablering af lokaludvalg med selvstændige beføjelser svarende til Herlev Kommunes lokaludvalg.

De nærmere regler om lokaludvalgenes geografiske område, medlemstal, observatører, virksomhed m.v. vil således - ligesom det er tilfældet for Herlev Kommunes lokaludvalg - blive fastsat i et regulativ, der skal godkendes af indenrigsministeren, jf. forslaget til § 65 d, stk. 3. Det be-

mærkes herved, at det er forudsat, at reglerne for lokaludvalgene i vidt omfang vil svare til de regler, der  
./.. gælder for Herlev Kommunes lokaludvalg, jf. vedlagte frikommuneregulativ nr. 5 a.

Baggrunden for kravet om indenrigsministerens godkendelse af lokaludvalgsregulativer er bl.a. og især, at det må sikres, dels at lokaludvalgene ikke får tillagt selvstændige beføjelser ud over, hvad der er forudsat i lovforslaget, dels at reglerne om lokaludvalgenes virksomhed, herunder om mindretals- og medlemsrettigheder, i det væsentlige svarer til styrelseslovens regler om kommunalbestyrelsens og udvalgenes virksomhed.

Vedrørende bestemmelser om de forhold, der er nævnt i spørgsmålet, henvises til besvarelsene nedenfor af spørgsmål 9 - 12 og 16. Vedrørende spørgsmålet om formandens beføjelser bemærkes, at formændene for Herlev Kommunes lokaludvalg har ret til på lokaludvalgets vegne at afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl, jf. frikommuneregulativets § 1, nr. 9, stk. 10. Bestemmelsen herom er udtryk for normale formandsbeføjelser i kollegiale organer, jf. herved tillige styrelseslovens § 22, stk. 2, om udvalgsformænd, og § 31, stk. 1, om kommunalbestyrelsens formand. Tilsvarende bestemmelse om formandsbeføjelser må derfor forventes fastsat for andre lokaludvalg, der oprettes.

Spørgsmål 9:

"Har lokalrådsmedlemmerne ret til samme udvidede sags- og aktindsigt som kommunalbestyrelsesmedlemmerne i administrationens, magistratens, de stående udvalgs- og økonomiudvalgets behandling i de sager, som lokalrådet har indflydelse på?"



Svar:

I det omfang, der tillægges lokaludvalg selvstændige beføjelser inden for et opgaveområde, har lokaludvalgsmedlemmerne samme udvidede sags- og aktindsigt som kommunalbestyrelsesmedlemmer. Den udvidede sags- og aktindsigt er således begrænset til sager inden for lokaludvalgenes selvstændige opgavevaretagelse.

Spørgsmål 10:

"Har lokalrådsmedlemmer samme initiativret som kommunalbestyrelsesmedlemmer i lokalrådet?"

Svar:

I henhold til § 1, nr. 9, stk. 2, i Herlev Kommunes frikommuneregulativ om lokaludvalg kan ethvert medlem af lokaludvalget for dette indbringe ethvert spørgsmål om anliggender, der er henlagt til lokaludvalget, samt fremsætte forslag til beslutninger herom.

I Herlev Kommune har lokaludvalgenes medlemmer således samme initiativret (i lokaludvalget) som kommunalbestyrelsesmedlemmer.

I forbindelse med indenrigsministerens godkendelse af lokaludvalgsregulativer vil det blive påset, at der fastsættes tilsvarende bestemmelse om medlemmernes initiativret, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 8.

Spørgsmål 11:

"Har lokalrådsmedlemmer en standsningsret på linie med medlemmer af stående udvalg i kommunalbestyrelsen, således at de kan indbringe en sag for kommunalbestyrelsen?"

Svar:

I § 1, nr. 9, stk. 13, i Herlev Kommunes frikommuneregulativ om lokaludvalg er fastsat:

"Stk. 13. Ethvert medlem af lokaludvalget kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af lokaludvalget, ved på mødet til beslutningsprotokollen at erklære, at den pågældende ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at en sag, der er indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen, tilbagesendes til afgørelse i lokaludvalget."

Lokaludvalgsmedlemmerne i Herlev Kommune har således en standsningsret på linie med medlemmer af stående udvalg i kommunalbestyrelsen, således at de kan indbringe en sag for kommunalbestyrelsen. I forhold til den standsningsret, der gælder for medlemmer af stående udvalg i henhold til styrelseslovens § 23, er der dog den begrænsning, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at sagen skal tilbagesendes til afgørelse i lokaludvalget. Denne begrænsning må ses i sammenhæng med, at lokaludvalgene - i modsætning til de stående udvalg - er tillagt selvstændige beføjelser.

Det vil i forbindelse med indenrigsministerens godkendelse af lokaludvalgsregulativer blive påset, at der fastsættes tilsvarende bestemmelse om medlemmernes standsningsret, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 8.

Spørgsmål 12:

"Er møder i lokalrådet åbne for offentligheden?"

Svar:

I § 1, nr. 9, stk. 14 og 15, i Herlev Kommunes frikommuneregulativ om lokaludvalg er fastsat:

"Stk. 14. Lokaludvalgene træffer beslutning om, hvorvidt et møde helt eller delvist skal være offentligt eller foregå for lukkede døre. Dog må ingen sager, som hidtil har været behandlet i kommunalbestyrelsens offentlige møder, behandles for lukkede døre.

Stk. 15. Det enkelte lokaludvalg afholder mindst 4 offentlige møder om året. Møderne bekendtgøres forud i den lokale presse."

I Herlev Kommune er lokaludvalgenes møder således i betydeligt omfang åbne for offentligheden. Det fremgår endvidere af AKF's evaluering af frikommuneforsøget ("Lokaludvalg - en vej til demokrati og effektivitet?"), at lokaludvalgene i praksis følger reglerne i styrelseslovens § 10 om kommunalbestyrelsens møder og dermed som udgangspunkt behandler sagerne i offentlige møder.

Da formålet med etablering af lokaludvalg er at forbedre kommunikationen mellem borgerne og politikerne og at styrke interessen for lokalområdet forhold, bør lokaludvalgs-møder også som udgangspunkt være offentlige.

Spørgsmål 13:

"Har lokalrådet mulighed for at uddelegere dele af sin kompetence til

- brugerbestyrelser
- et "stående udvalg"
- et "økonomiudvalg"
- et "forretningsudvalg"?"

Svar:

Et lokaludvalg kan uddelegere dele af sin kompetence til den kommunale administration. Endvidere kan lokaludvalget uddelegere dele af sin kompetence til brugerbestyrelser, medmindre der er tale om myndighedsudøvelse, dvs. afgørelser over for borgerne.

Lokaludvalgene kan derimod - ligesom kommunalbestyrelsens økonomiudvalg og stående udvalg - ikke delegere beslutningsret til andre udvalg.

Lokaludvalgene kan heller ikke oprette eget økonomiudvalg, stående udvalg eller forretningsudvalg, idet dette vil kræve udtrykkelig lovhjemmel. Derimod kan lokaludvalgene uformelt nedsætte ad hoc udvalg med forberedende eller rådgivende beføjelser.

Herlev Kommune har i sit lokaludvalgsforsøg lagt vægt på, at lokaludvalgene ikke kan etablere stående udvalg, men alene ad hoc udvalg.

Spørgsmål 14:

"Gælder der de samme regler om delegationsret i lokalråd som i kommunalbestyrelser?"

Svar:

Lokaludvalgene har ikke samme delegationsadgang som kommunalbestyrelser. Kommunalbestyrelsen kan delegere beslutningsret til økonomiudvalget eller stående udvalg, hvilket ikke gælder for lokaludvalgene, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 13. Derimod har lokaludvalg ligesom kommunalbestyrelsen adgang til at delegere beslutningsret til den kommunale administration.

Spørgsmål 15:

"Hvorfor er der ikke indsat regler i loven om aflønning eller udbetaling af diæter til lokalrådsmedlemmer?"

Svar:

Efter forslaget til § 65 d, stk. 1, kan der tillægges observatører i lokaludvalg diæter m.v. Endvidere kan der efter forslaget til § 65 d, stk. 3, tillægges formanden for lokaludvalget et vederlag.

Derimod er der ikke i forslaget til § 65 d bestemmelser om udbetaling af diæter til udvalgsmedlemmerne, idet den fornødne hjemmel til diætudbetaling findes i styrelseslovens § 16, stk. 3. Der henvises herved til besvarelsen af spørgsmål nr. 8.

Det bemærkes i øvrigt, at medlemmerne og observatørerne i Herlev Kommunes lokaludvalg er tillagt diæter og formanden et vederlag, jf. frikommuneregulativets § 1, nr. 10.

Spørgsmål 16:

"Hvad er det mindste antal medlemmer, som kan være i et lokalråd?"

Svar:

Herlev Kommunes lokaludvalg består hvert af 9 medlemmer og 4 observatører, jf. frikommuneregulativets § 1, nr. 1, stk. 2.

Der er ikke - heller ikke for kommunalbestyrelsens økonomiudvalg og stående udvalg - fastsat noget mindstekrav til

medlemstallet. For økonomiudvalget og de stående udvalg gælder dog et krav om, at udvalgenes medlemstal skal være ulige og således mindst kan udgøre 3 medlemmer.

Ved indenrigsministerens godkendelse af lokaludvalgsregulativer vil det blive påset, at lokaludvalgene tilsvarende mindst har 3 medlemmer, men det må forventes, at lokaludvalg - ligesom Herlev Kommunes - har et større antal medlemmer. I praksis har kommunalbestyrelsens økonomiudvalg og stående udvalg også normalt 5 - 9 medlemmer.

Spørgsmål 17:

"Hvorfor er der ikke indsat bestemmelser i lovforslaget om mulighed for administrativ servicering af lokalrådet?"

Svar:

Det er ikke nødvendigt at fastsætte bestemmelser om administrativ betjening af lokaludvalgene, idet dette følger af, at udvalgene er nedsat af kommunalbestyrelsen. Der vil enten kunne etableres en selvstændig administration for lokaludvalgene eller træffes beslutning om, at disse betjenes af den eksisterende administration.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at der i Herlev Kommune er stillet en halvtidssekretær og en sekretærmedhjælper til rådighed for hvert udvalg. I øvrigt er den kommunale administration ikke decentraliseret, men lokaludvalgsformændene har en ugentlig træffetid i et kontor i lokalområdet.



Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

Den 1. februar 1994  
Ref. HOJ/rml  
Lokalnr. 5206  
J.nr. 65.01-0142/94

MODTAGET  
17 FEB. 1994  
Folketingets Udvalgsafdeling

Vedr. lovforslag L 175 om ændring af de kommunale styrelseslove.

Landsforeningens bestyrelse har drøftet ovennævnte lovforslag i sit møde den 21. januar d.å.

Bestyrelsen besluttede at meddele ministeriet, at landsforeningen fortsat mener, at styrelseslovens § 41 a helt burde ophæves. Kan et sådant forslag imidlertid ikke samle flertal, må landsforeningen naturligvis anerkende, at der ved forslaget gennemførelse vil være sket en hensigtsmæssig indskrænkning af bestemmelsens anvendelsesområde.

Vedrørende reglerne om lokaludvalg kan landsforeningen tiltræde, at disse regler nu foreslås indsat i styrelseslovens kapitel VIII ("særlige bestemmelser"), således at der gives Herlev kommune og evt. andre kommuner mulighed for at nedsætte lokaludvalg med selvstændig kompetence inden for nærmere - af kommunalbestyrelsen - afgrænsede sagsområder.

Det er - bl.a. på grundlag af erfaringerne fra frikommuneperioden - ikke landsforeningens forventning, at ret mange andre kommuner ud over Herlev (om overhovedet nogen) vil ønske at gøre brug af denne mulighed, men landsforeningen vil ikke udtale sig imod, at muligheden tilvejebringes. I øvrigt giver disse reglers indhold ikke landsforeningen anledning til særlige bemærkninger.

Om forslaget om ophævelse af lovens § 61 c, stk. 3, skal landsforeningen bemærke, at de pågældende sager efter landsforeningens opfattelse fortsat bør være omfattet af statsadvokaternes påtalekompetence. Landsforeningen har på bemærkningerne til

Im. / k.kt. 19 93 J.nr.  
1000-4  
- 2 FEB. 1994

Gyldenløvesgade 11  
1600 København V

Telefon  
33 12 27 88

Giro nr.  
2 00 30 31

Telefax  
33 12 23 50

Henvendelse bedes rettet til kontor eller afdeling

lovforslaget forstået, at dette også vil blive sikret ved administrative forskrifter, men ser gerne, at denne forudsætning fastslås udtrykkeligt i forbindelse med folketingets behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

*Hilmar Sølund*  
Hilmar Sølund

*Peter Gorm Hansen*  
Peter Gorm Hansen



KØBENHAVNS MAGISTRAT  
OVERBORGMESTEREN

Den 11. januar 1994

J.nr. Ø2.21.00-054/93

Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

Indenrigsministeriet har med brev af 7. januar 1994 - j.nr. 1993/1000-4/he, anmodet om Staden Københavns eventuelle bemærkninger senest den 11. januar 1994 til forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove (lokaludvalg m.v.)

Lovforslaget indebærer, at Lov om kommunernes styrelse foreslås ændret. Lovens § 41 a foreslås ændret, således at det alene er fastsættelsen af visse takster på det sociale område og de kommunale forsyningsselskabers takster, der kræver beslutning i kommunalbestyrelsen. Som en konsekvens af ændringer i retsplejeloven overføres påtalekompetencen over for kommunalbestyrelsesmedlemmer, der gør sig skyldige i grov pligtforsømmelse, fra statsadvokaten til politimesteren. I den kommunale styrelseslov foreslås endvidere indsat en ny bestemmelse, § 65 d, hvorefter kommunalbestyrelsen kan træffe bestemmelse om, at beslutningskompetence i nærmere angivne kommunale anliggender kan henlægges til lokaludvalg.

I lovforslaget foreslås bestemmelserne i Lov om Københavns Kommunes styrelse om fastsættelse af takster (§ 42 a) og påtalekompetencen over for medlemmer af Borgerrepræsentationen (§ 48 b, stk. 3) ændret parallelt med tilsvarende ændringer i den kommunale styrelseslov.

Nedenstående bemærkninger vedrører alene bestemmelser i Lov om Københavns Kommunes styrelse, idet Københavns Magistrat

Im. \ k. kt. 10 93 J.nr. 1000 - 4

12 JAN. 1994

skal henholde sig til det tidligere afgivne svar vedrørende forslag til lov om lokaludvalg, der indholdsmæssigt svarede til den foreslåede ændring af § 65 i Lov om kommunernes styrelse.

Københavns Magistrat kan støtte den foreslåede ændring af § 42 a i Lov om Københavns Kommunes styrelse, således at Borgerrepræsentationens mulighed for at delegere beslutningskompetencen for fastsættelsen af visse takster udvides. Magistraten finder, at det i bemærkningerne til § 42 a bør tydeliggøres, at det nævnte bilag alene vedrører budgettets oplysningsniveau, med mindre kommunalbestyrelsen fastsætter andet. Det forudsættes, at der ikke sker nogen indskrænkning i kommunalbestyrelsens adgang til løbende i budgetåret at ændre taksterne.

Københavns Magistrat har ikke bemærkninger til den foreslåede ændring af påtalekompetencen, der er en konsekvens af ændringerne i retsplejelovens kapitel 65, jf. Lov nr. 385 af 20. maj 1992.

Magistraten er enig i Indenrigsministeriets vurdering af, at oprettelsen af lokaludvalg er frivillig for kommunalbestyrelserne, og forslaget derfor ikke giver anledning til kompensation i henhold til Det Udvidede Totalbalanceprincip.

  
Jens Kramer Mikkelsen

  
Paul Sax Møller



Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K

Vedrørende udkast til lovforslag til ændring af de kommunale styrelseslove.

Indenrigsministeriet har ved skrivelse af 7. januar 1994 fremsendt ovennævnte udkast og anmodet om eventuelle bemærkninger senest den 11. januar 1994.

Indenrigsministeriets skrivelse er modtaget dags dato, altså den dag, hvor svarfristen udløber.

Udkastet til lovforslag synes at være identisk med det med skrivelse af 11. oktober 1993 fremsendte udkast til lovforslag for så vidt angår bestemmelserne om lokaludvalg.

Da udkastet til lovforslag har et politisk indhold, som angår kommunalbestyrelsen, er det forvaltningens opfattelse, at udkastet burde forelægges for kommunalbestyrelsen, men dette har der på grund af den overordentlig korte tidsfrist ikke været mulighed for.

Det med skrivelse af 11. oktober 1993 fremsendte udkast til lovforslag om lokaludvalg blev imidlertid forelagt for Frederiksberg Kommunalbestyrelse den 6. december 1993. Vedrørende det foreliggende udkast til lovforslags bestemmelser om lokaludvalg kan man derfor henviser til Frederiksberg Kommunes skrivelse af 10. december 1993.

Im. \ k. kt. 1993 J.nr. 1000-4.

12 JAN. 1994

*Arne Engberg*  
Økonomidirektør

1 *Morten Engberg*  
Morten Engberg  
Bjørn Thomsen



Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K

Dato	Journal nr.	Skrevet af	44 53 18 22+
10.01.1994	00.16.00 P08	PM/jd	lokal nr. 331

Udkast til lovforslag om ændring af de kommunale styrelseslove (lokaludvalg m.v.).

Under henvisning til indenrigsministeriets brev af 7. januar 1994 (1. k. 1993/1000-4), hvormed fremsendtes udkast til ovennævnte lovforslag skal det oplyses, at Herlev kommune ikke har bemærkninger til udkastet, idet Herlev kommune agter lokaludvalgene videreført efter regler, svarende til det gældende frikommuneregulativ nr. 5a, men dog således, at antallet af lokaludvalg udvides fra 2 til 4, dækkende hele kommunen.

Venlig hilsen

  
Ib Juul



Im. 1 k. kt. 1993 J.nr. 1000-4

11 JAN. 1994



Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

Den 22. december 1993  
Ref. HOJ/rml  
Lokalnr. 5206  
J.nr. 65.01-0133/93

Udkast til lovforslag om lokaludvalg (j.nr.  
1.k.1993/1000-4).

Ved skrivelse af 11. oktober 1993 anmodede ministeriet om en udtalelse om et udkast til lovforslag om lokaludvalg. Høringsfristen blev ved ministeriets skrivelse af 14. oktober 1993 udskudt til den 15. december 1993.

Udkastet har af forskellige grunde først kunnet behandles i landsforeningens bestyrelses møde den 17. december 1993. Den deraf følgende beskedne overskridelse af høringsfristen beklages.

Landsforeningen har noteret sig, at indholdet af lovudkastet i alt væsentligt svarer til frikommuneregulativ nr. 5a for Herlev kommune om overladelse af beslutningskompetence i visse kommunale anliggender til lokaludvalg. Det er samtidig oplyst, at Herlev kommune har ønsket at kunne videreføre dette forsøg også efter frikommuneprojektets ophør, og der er ved Folketingets vedtagelse af lov om midlertidig forlængelse af visse frikommuneforsøg skabt hjemmel hertil indtil den 1. august 1994.

Uanset at bestemmelserne i frikommuneloven har kunnet anvendes af samtlige kommuner, har kun en enkelt anden kommune (Ejby kommune) hidtil ønsket at benytte denne mulighed til et forsøg af væsentlig mere begrænset rækkevidde end Herlevs forsøg. Landsforeningen har blandt andet på dette grundlag ikke anledning til at tro, at der i ret mange af landets øvrige kommuner (om overhovedet nogen) vil være interesse for at etablere lokaludvalg efter den i lovudkastet indeholdte model i en nærmere fremtid.

lm. / k. kt. 19<sup>93</sup> J.nr. 1000-4

23 DEC. 1993

Gyldenløvesgade 11  
1600 København V

RML/LOKALUDV. DOC/21-12-93

Telefon  
33 12 27 88

Henvendelse bedes rettet til kontor eller afdeling


Giro nr.  
2 00 30 31

Telefax  
33 12 23 50

Ved vedtagelsen af et lovforslag i overensstemmelse med det fremsendte udkast vil der imidlertid kunne hævdes at være gennemført en helt principiel nydannelse i dansk kommunalret. Landsforeningen finder ikke, at erfaringerne fra et enkelt forsøg udgør et tilstrækkeligt grundlag for gennemførelse af en almindelig lov om lokaludvalg. Efter landsforeningens opfattelse er det således afgørende, at der tilvejebringes et langt bredere vurderingsgrundlag. Landsforeningen vil derfor foreslå, at spørgsmålet tages med i det udvalgsarbejde, der i øjeblikket pågår omkring udvikling og fornyelse i kommunerne.

Landsforeningen kan derfor ikke anbefale, at der fremsættes lovforslag i overensstemmelse med lovudkastet. Landsforeningen vil dog ikke udtale sig imod, at der indsættes en dispensationsbestemmelse om lokaludvalg i de kommunale styrelseslove (for den kommunale styrelseslovs vedkommende formentlig som ny § 65 d). Hermed gives mulighed for Herlev kommune og eventuelle andre kommuners mulighed for at fortsætte forsøg med lokaludvalg i hele den kommende valgperiode.

Med venlig hilsen

  
Hilmar Sølund

  
Peter Gorm Hansen



Indenrigsministeriet  
1. kontor  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

ARF j.nr. 0921-7/93  
BiS/BE/106  
Den 15. oktober 1993

Lovforslag om lokaludvalg

Med henvisning til Indenrigsministeriets brev af 11. oktober 1993 - sag nr. 1993/1000-4 - meddeles, at under hensyn til at ovennævnte lovforslag ikke omfatter amtsrådenes nedsættelse af lokaludvalg, har Amtsrådsforeningen ikke bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Per Kaalund

  
Otto Larsen

Im. 1 k.kt. 1993 sags: 1000 - 4

18 OKT. 1993

København, den 13. december 1993.

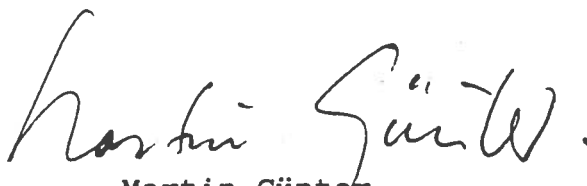
768/93

Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

I besvarelse af Indenrigsministeriets skrivelser af 11. og 14. oktober 1993 - j.nr. 1993/1000-4 - med anmodning om en udtalelse over udkast til forslag til lov om lokaludvalg, skal man herved meddele, at Borgerrepræsentationen i sit møde den 9. december d.å. med 24 stemmer imod 18 har vedtaget magistratens vedlagte indstilling af 29. november d.å. om, at høringskrivelsen besvares ved fremsendelse af genpart af magistratens indstilling.

Det tilføjes, at arbejdskopi af det stenografiske referat af forhandlingerne i mødet - hvori indgår mindretalsudtalelser - vil blive eftersendt.

Udskrift af beslutningsprotokollen vedlægges.

  
Martin Günter

  
/ Bent Dalgaard

km. / k. kt. 1993 J.nr. 1000-4  
14 DEC. 1993 + 01009



Dkt	Sagens genstand	Beslutning
Nr. 7 E. kt. J.nr.	1000-4	
14 DEC. 1993 Nr. 18	818/93. Bemyndigelse til indgåelse af lejemål i forbindelse med flytningen af Socialcentret Valby til Toftegårds Plads, samt en tillægsbevilling på 2.432.000 kr.	Magistratens forslag <u>tiltrådtes</u> .
Nr. 19	768/93. Udtalelse over et af Indenrigsministeriet udarbejdet udkast til forslag til Lov om lokaludvalg.	<p>Under forhandlingerne stillede Jesper Langebæk, Jens Kjær Christensen, Bente Frost, Jan Manfeld og Niels M. Uldall følgende forslag:</p> <p>"Mindretallet finder, at magistratens indstilling undlader at tage stilling til det centrale problem i udkastet til lovforslag om lokaludvalg: at forslaget ikke giver adgang til at etablere folkevalgte lokalråd.</p> <p>Borgerrepræsentationen udtaler derfor: "Borgerrepræsentationen er enig i forslagens hensigt: at inddrage borgerne i den kommunale beslutningsproces og derigennem styrke nærdemokratiet.</p> <p>Hvis denne hensigt skal opfyldes, og der dermed bringes overensstemmelse mellem borgerne i et lokalområde og lokaludvalget, kræver det som ufravigelig forudsætning, at borgerne <u>selv vælger</u> medlemmerne til lokaludvalget".</p> <p>Et af Lars Hutters fremsat forslag om sagens henvisning til Budgetudvalget <u>forkastedes</u> med 34 stemmer imod 7.</p> <p><u>For</u> stemte Ø, G, LH, NMU og PVAA. <u>Imod</u> stemte A, F, C, V og D.</p> <p>Det af mindretallet Jesper Langebæk, Jens Kjær Christensen, Bente Frost, Jan Manfeld og Niels M. Uldall fremsatte forslag <u>forkastedes</u> med 25 stemmer imod 17.</p> <p><u>For</u> stemte F, Ø, V, G, LH og NMU. <u>Imod</u> stemte A, P, C, D, Z og PVAA.</p> <p>Udkastet til besvarelse <u>vedtoges</u> med 24 stemmer imod 18.</p> <p><u>For</u> stemte A, P, C og D. <u>Imod</u> stemte F, Ø, V, G, LH og NMU.</p>

14 DEC 1993

KØBENHAVNS MAGISTRAT

768/93

Overborgmesteren

Rådhuset, den 29. november 1993

J.nr. Ø2.21.00-054/93

Indenrigsministeriet har i vedlagte skrivelser af 11. og 14. oktober 1993 - j.nr. 1993/1000-4, anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til Lov om lokaludvalg.

**Baggrunden for forslaget:**

Efter indstilling fra kommunalbestyrelsen i Herlev har indenrigsministeren med hjemmel i Lov om frikommuner godkendt, at Herlev Kommune opretter to lokaludvalg med selvstændig beslutningskompetence på en række nærmere angivne områder.

Hjemlen til at overlade beslutningskompetence til Herlev Kommunes to lokaludvalg udløber med udgangen af 1993, hvor frikommuneordningen ophører.

Herlev Kommune og de to lokaludvalg har i forbindelse med afviklingen af frikommuneforsøget tilkendegivet, at der ønskes tilvejebragt hjemmel i lovgivningen til at forsætte en lokaludvalgsordning.

Indenrigsministeren har på denne baggrund udarbejdet et udkast til Forslag om lokaludvalg, der i store træk svarer til det gældende frikommuneregulativ for Herlev Kommunes lokaludvalg.

**Indenrigsministerens forslag:**

Lovforslaget åbner mulighed for, at alle kommuner efter kommunalbestyrelsens beslutning kan henlægge nærmere afgrænsede opgaver til selvstændig varetagelse i lokaludvalg, der er valgt af kommunalbestyrelsen. Det anføres i lovfor-

slaget, at kommunerne herved får en udvidet adgang til at inddrage borgerne i den kommunale beslutningsproces og derigennem styrke nærdemokratiet.

Efter lovforslaget kan kommunalbestyrelsen nedsætte lokaludvalg for et eller flere skoledistrikter eller sogne. Indenrigsministeren kan godkende andre geografiske afgrænsninger. Lokaludvalgets medlemmer vælges af kommunalbestyrelsen blandt borgere med valgret, der har bopæl i det geografiske område, som dækkes af lokaludvalget. Medlemmer af kommunalbestyrelsen og ledende kommunale embedsmænd kan ikke vælges til lokaludvalget. Forslaget giver ikke adgang til at etablere folkevalgte lokalråd.

Kommunalbestyrelsen kan i henhold til lovforslagets § 5 tillægge lokaludvalg kompetence til at varetage opgaver inden for de samme områder, som lokaludvalgene i Herlev Kommune hidtil har varetaget, d.v.s. inden for det tekniske område og arealanvendelsesområdet, miljøområdet, skole- og fritidsområdet, det kulturelle område og det sociale område. Endvidere vil lokaludvalg efter forslaget få pligt til at afgive udtalelser til kommunalbestyrelsen. Desuden vil kommunalbestyrelsen kunne delegere kompetence til lokaludvalgene efter de almindelige regler herom, således at lokaludvalgene ved løsning af sådanne opgaver er underlagt kommunalbestyrelsens beslutninger.

Kommunalbestyrelsen skal i et regulativ fastsætte de nærmere regler for lo-

kaludvalgene. Regulativet om lokaludvalg skal vedtages efter samme regler, som gælder for styrelsesvedtægter. Indenrigsministeren skal dog, efter forhandling med vedkommende ressortminister, godkende de bestemmelser, hvorefter der henlægges bestemte opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalgene, jvf. forslagens § 6, stk. 2. Regulativet offentliggøres i den lokale presse og gøres tilgængeligt for borgerne.

Efter lovforslaget skal kommunalbestyrelsen i forbindelse med årsbudgettet fastsætte en samlet bevilling til lokaludvalget, således at lokaludvalget herved uafhængigt af kommunalbestyrelsen kan foretage en fordeling af midlerne inden for de forvaltningsområder, som lokaludvalget administrerer. Kommunalbestyrelsen kan dog træffe beslutning om, at beløbene skal anvendes til bestemte formål.

Lokaludvalgets medlemmer får diæter m.v. for varetagelse af deres hverv efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 16, og formanden oppebærer et særligt vederlag, der svarer til 10% af borgmesterens vederlag.

Der er i lovforslaget - ligesom i Herlev Kommunes frikommuneforsøg - tillagt medlemmerne af lokaludvalget en standsningsret, således at ethvert medlem kan kræve en beslutning forelagt til beslutning i kommunalbestyrelsen, der dog kan beslutte, at sagen skal afgøres i lokaludvalget.

Tilsynet med lokaludvalgene varetages af de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder - tilsynsrådene - og i Københavns Kommune og på Frederiksberg af Indenrigsministeren.

#### Magistratens bemærkninger:

Udkastet har været forelagt de enkelte

magistratsafdelinger, der har fremsendt vedlagte udtalelser.

I henhold til lovudkastets § 5, stk. 1, punkterne 1 og 2, kan tilvejebringelse af lokalplaner i boligområder samt dispensationer fra lokalplaner og byplanvedtægter i boligområder henlægges til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse. Dette vil indebære, at lokalplanlægningen i de rene boligområder både administrativt og indholdsmæssigt vil skulle udskilles fra den øvrige planlægning. Dette vil især være uheldigt for planlægningen af blandede områder, hvor boliger i overensstemmelse med de senere års kommuneplanmæssige sigte søges integreret med miljøvenlige erhverv såsom kontorer, butikker o.lign.

Lovforslaget vil således betyde, at boligområderne ikke som hidtil vil kunne indgå i større sammenhængende lokalplaner, hvor samspillet mellem boliger, erhverv, offentlige institutioner o.lign. forudsætter en samlet planmæssig stillingtagen.

Lovudkastet lægger ikke op til uddelegering af byfornyelse til lokaludvalg. Over 1/3 af de ca. 85 københavnske boliglokalplaner er udarbejdet i tilslutning til sanerings- eller byfornyelsesbeslutninger. Disse lokalplaner er så tæt forbundne med byfornyelsesindsatsen, at denne proces ikke bør adskilles kompetencemæssigt.

Magistraten finder, at udlægning af opgaver vedrørende trafiksikring, trafiksanering og færdselsregulerende foranstaltninger samt vedligeholdelse og istandsættelse af private fællesveje til selvstændig varetagelse af lokaludvalgene må forventes at få ressourcemæssige og faglige konsekvenser, hvis man samtidig opretter selvstændige decentrale forvaltninger til varetagelse af opgaverne. Man risikerer herved at miste »stor-

driftsfordelen« og det høje faglige niveau ved at have den faglige viden samlet i en central forvaltning. Det må forventes, at en lille lokal forvaltning under alle omstændigheder vil være nødsaget til at søge faglig bistand uden for sin egen forvaltning, hvilket ikke virker administrativt hensigtsmæssigt.

I henhold til lovudkastets § 5, stk. 1, pkt. 2 og 3, kan dispensationer fra lokalplaner og byplanvedtægter samt opgaver vedrørende servitutbestemmelser henlægges til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse. Dette lovgivningsområde er i høj grad kendetegnet ved mange sammenlignelige sager. Magistraten forudser derfor, at der kan opstå problemer med at opretholde en ensartet praksis.

Den nuværende centrale administration af disse opgaver sikrer, at borgerne i Københavns Kommune ikke stilles forskelligt i sammenlignelige sager. Det må forudses at være ret ressourcekrævende at sikre koordinering af disse sager på tværs af måske 15 lokaludvalg. Konsekvensen af en sådan koordineringsindsats må desuden forventes at forlænge sagsbehandlingstiden med måske flere måneder.

Med lovforslaget åbnes mulighed for, at kommunalbestyrelsen henlægger opgaver vedrørende støjulemper i forbindelse med fritidsaktiviteter og opgaver og regler vedrørende forurening i.h.t. Lov om miljøbeskyttelse §§ 16, 18 og 42 til selvstændig varetagelse i eventuelle lokaludvalg. Magistraten finder det væsentligt, at der fortsat administreres efter en ensartet praksis efter en eventuel udlægning af opgaven til lokaludvalg. Derfor må det efter magistratens opfattelse være en forudsætning, at de opgaver, der har planlæggende karakter, og udarbejdelse af retningslinier for administra-

tion af reglerne bibeholdes centralt. Tilsynsopgaver efter centralt fastsatte retningslinier, som samtidig har konstaterende karakter, kan udføres decentralt.

Magistraten skal endvidere henlede opmærksomheden på, at Lov om miljøbeskyttelse §§ 16, 18 og 42 regulerer en række forhold, der ikke er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, f.eks. godkendelsesordning samt kontrol og tilsyn med svømmebassiner, regler om hygiejniske forhold i beboelsesejendomme m.v. Såfremt det har været hensigten med lovforslagets § 5 alene at åbne mulighed for udlægning af de i bemærkningerne til lovforslaget omtalte forhold, bør dette præciseres i lovens tekst.

Opgaver vedrørende dagpleje og daginstitutioner efter bistandslovens kapitel 14 og 16 kan udlægges til lokaludvalgets selvstændige varetagelse. Lovforslagets bemærkninger nævner således, at lokaludvalgene kan fastlægge de enkelte institutioners daglige åbningstid, aldersgrænserne mellem vuggestuer, børnehaver og fritidshjem/klubber, rengøring, udvendig vedligeholdelse af institutionerne, ekstraordinær vedligeholdelse og anskaffelser til institutionerne, institutionernes rådighedsbeløb og beløb til kolonileje samt forældrebetaling for kolonionophold. Udvalget kan endvidere tillægges kompetence til at ansætte ledere og stedfortrædere i daginstitutionerne i lokalområdet.

Kompetencen til mange af ovennævnte opgaver er allerede tillagt forældrebestyrelserne og daginstitutionslederne, hvorfor lovforslagets bestemmelser forekommer mindre hensigtsmæssige. Hertil kommer, at de eksisterende brugersammenslutninger vil få sværere ved at udøve deres rådgivende funktion.

Borgmesteren indkalder, i henhold til lovforslagets § 8, til lokaludvalgets første

møde i funktionsperioden. Bestemmelsen er ikke entydig for Københavns Kommunes vedkommende.

Formanden for et lokaludvalg oppebærer et vederlag, der fastsættes som 10% af borgmesterens vederlag. Bestemmelsen er ikke entydig for Københavns Kommunes vedkommende. Medlemmerne af lokaludvalgene vederlægges med diæter og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter samme regler som medlemmer af kommunalbestyrelsen, jvf. styrelseslovens § 16. Medlemmerne af Borgerrepræsentationen oppebærer alene et fast vederlag. Magistraten finder, at vederlagsordningen til medlemmer af lokaludvalg må ses i sammenhæng med den vederlagsordning, der gælder for Borgerrepræsentationen.

Baggrunden for lovforslaget er, at lokaludvalgsordningen i Herlev ønskes videreført efter frikommuneordningens ophør den 31. december 1993. Magistra-

ten skal påpege, at en nærmere vurdering af lovforslagets generelle anvendelighed, herunder i Københavns Kommune, ikke har været mulig inden for høringsfristen. Det er magistratens opfattelse, at det ville have været hensigtsmæssigt, såfremt der som udgangspunkt for en generel lovhjemmel til at etablere lokaludvalg havde været foretaget et mere omfattende lovforberedende arbejde.

Sagen har den 29. november 1993 været forelagt Den Samlede Magistrat og i overensstemmelse med dennes beslutning indstilles det til Borgerrepræsentationen, at Indenrigsministeriets anmodning om en udtalelse over udkast til lovforslag om lokaludvalg besvares ved fremsendelse af genpart af nærværende indstilling.

Borgmestrene Charlotte Ammundsen og Tom Ahlberg tog forbehold ved sagens behandling.

Jens Kramer Mikkelsen

/ Paul Sax Møller

Til  
Borgerrepræsentationen

Schultz Grafisk A/S

**Bilagsoversigt**

- 1) Indenrigsministeriets høringsskrivelse af 11. oktober 1993 - j.nr. 1993/1000-4, vedlagt forslag til Lov om lokaludvalg.
- 2) Indenrigsministeriets skrivelse af 14. oktober 1993 hvori der meddeles fristforlængelse.
- 3) Magistratens 1. Afdelings udtalelse af 3. november 1993 - j.nr. 9.03-26/93.
- 4) Magistratens 2. Afdelings udtalelse af 17. november 1993 - j.nr. 0.10.01-42/93.
- 5) Magistratens 3. Afdelings udtalelse af 22. november 1993 - j.nr. 006.1-11/93.
- 6) Magistratens 4. Afdelings udtalelse af 25. november 1993 - j.nr. 2345.
- 7) Magistratens 5. Afdelings udtalelse af 19. november 1993 - j.nr. 0.11/1993, vedlagt skrivelser af 18. november 1993 og 18. november 1991 fra Miljøkontrollen samt skrivelse af 11. november 1993 fra Københavns Belysningsvæsen.
- 8) Magistratens 6. Afdelings udtalelse af 18. november 1993 - j.nr. 4.29.980.9/93.

**INDENRIGSMINISTERIET**

Den 11. oktober 1993

**Bilag 1**

Sag nr. 1993/1000-4

**Københavns Kommune  
Rådhuset  
1599 København V**

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om lokaludvalg, idet man skal anmode om at måtte modtage en udtalelse over lovudkastet senest mandag den 18. oktober 1993.

Med venlig hilsen

**Hanna Ege**

### Lov om lokaludvalg

§ 1. En kommunalbestyrelse kan beslutte, at der i kommunen eller dele af kommunen skal oprettes lokaludvalg til selvstændigt at varetage forvaltningen af nærmere angivne anliggender inden for et lokalområde. Lokaludvalg kan benævnes bydelsudvalg.

*Stk. 2.* Et lokalområde skal omfatte et eller flere skoledistrikter eller sogne, medmindre indenrigsministeren godkender andet.

§ 2. Lokaludvalgenes medlemstal skal være ulige og mindst 7 og højst 15.

*Stk. 2.* Medlemmerne af lokaludvalg vælges af kommunalbestyrelsen blandt personer, der er villige hertil, og som har bopæl i det pågældende område og valget til kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsens medlemmer og kommunalt ansatte, der har ledende administrative funktioner, kan ikke vælges som medlemmer af lokaludvalg.

*Stk. 3.* Valgene til lokaludvalg finder sted på kommunalbestyrelsens konstituerende møde. Valgene foretages for hvert lokaludvalg for sig ved et forholdstalsvalg, jf. § 24 i lov om kommunernes styrelse.

*Stk. 4.* For hvert medlem udpeges en stedfortræder af samme gruppe, som har valgt det pågældende medlem.

*Stk. 5.* Valgene har gyldighed for kommunalbestyrelsens funktionsperiode.

*Stk. 6.* Opfylder et medlem ikke betingelserne for at være medlem af lokalud-

valget, udtræder medlemmet af lokaludvalget. Afgørelse herom træffes af lokaludvalget. Et medlem, der midlertidigt indtræder i kommunalbestyrelsen, kan dog fortsat være medlem af lokaludvalget.

*Stk. 7.* Lokaludvalget træffer efter begæring fra et medlem beslutning om fritagelse for medlemskab af lokaludvalget efter reglerne i lov om kommunale valg.

§ 3. Kommunalbestyrelsen eller lokaludvalget kan beslutte, at et antal observatører uden stemmeret deltager i lokaludvalgets møder eller ved behandlingen af bestemte sager.

§ 4. Kommunalbestyrelsen træffer beslutning om hvilke anliggender, der skal henlægges til lokaludvalgene, herunder hvilke anliggender der skal henlægges til udvalgenes selvstændige varetagelse, jf. § 5, og til udvalgenes bestyrelse efter bemyndigelse fra kommunalbestyrelsen.

*Stk. 2.* Lokaludvalgene afgiver udtalelser til kommunalbestyrelsen efter dennes anmodning.

§ 5. Til selvstændig varetagelse af lokaludvalg inden for deres stedlige område kan henlægges opgaver inden for følgende lovgivningsområder:

- 1) Opgaver vedrørende tilvejebringelse af lokalplaner, jf. kap. 5 og 6 i lov om planlægning, inden for områder, der i kommuneplanens rammer er udlagt til boligformål.



- 2) Dispensationer fra lokalplaner og byplanvedtægter, jf. §§ 19 og 20 i lov om planlægning, inden for de i nr. 1 nævnte områder.
- 3) Opgaver vedrørende servitutbestemmelser, jf. § 43 i lov om planlægning for så vidt angår ejendomme inden for de i nr. 1 nævnte områder.
- 4) Opgaver vedrørende trafiksikring, trafiksanering og færdselsregulerende foranstaltninger, jf. kap. 2 i lov om offentlige veje og § 44 i lov om private fællesveje.
- 5) Opgaver vedrørende vedligeholdelse og istandsættelse af private fællesveje, jf. kap. 6 og 10 i lov om private fællesveje.
- 6) Opgaver vedrørende støjulemper i forbindelse med fritidsaktiviteter, jf. § 42 i lov om miljøbeskyttelse.
- 7) Opgaver efter regler vedrørende forurening, der er fastsat i medfør af §§ 16 og 18 i lov om miljøbeskyttelse.
- 8) Opgaver efter kap. 6 i lov om folkeskolen.
- 9) Opgaver vedrørende dagpleje og daginstitutioner, jf. kap. 14 og 16 i lov om social bistand.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan i øvrigt henlægge nærmere angivne kommunale opgaver, der ikke er reguleret i lovgivningen, til selvstændig varetagelse af lokaludvalg.

§ 6. Kommunalbestyrelsen fastsætter i et regulativ nærmere regler om lokaludvalgene og deres medlemstal samt det stedlige område, de omfatter. Endvidere optages bestemmelse om de anliggender, der er henlagt til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse, jf. § 5.

*Stk. 2.* Regulativet om lokaludvalg og ændringer i regulativet skal undergives 2 behandlinger i kommunalbestyrelsen med mindst 6 dages mellemrum. Be-

stemmelser i regulativet om anliggender, der i henhold til § 5, stk. 1, er henlagt til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse, skal godkendes af indenrigsministeren efter forhandling med vedkommende minister. Det samme gælder ændringer i regulativet af bestemmelser herom.

*Stk. 3.* Bekendtgørelse om regulativet om lokaludvalg og om ændringer i regulativet skal indrykkes i den lokale presse efter kommunalbestyrelsens bestemmelse.

*Stk. 4.* Regulativet om lokaludvalg skal være tilgængelige for kommunens beboere.

§ 7. Lokaludvalgene skal fremkomme med bidrag til forslaget til årsbudgettet og flerårige budgetoverslag.

*Stk. 2.* I forbindelse med vedtagelsen af årsbudgettet eller ved tillægsbevilling specificerer kommunalbestyrelsen de poster, over hvilke hvert enkelt lokaludvalg disponerer til løsning af de opgaver, der er henlagt til lokaludvalget.

*Stk. 3.* Summen af de poster, som overlades til det enkelte lokaludvalgs disposition, jf. stk. 2, udgør en samlet bevilling til udvalget. Bevillingen opfattes som en nettobevilling (udgiftsbeløb med fradrag af indtægtsbeløb). Bestemmelserne i 1. og 2. punktum gælder dog ikke rådighedsbeløb, som på årsbudgettet er afsat til gennemførelse af anlægsarbejder.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at driftsposter, som afsættes til særlige formål, kun må anvendes til det pågældende formål, uanset at de indgår i den samlede bevilling til det enkelte lokaludvalg, jf. stk. 2.

*Stk. 5.* Lokaludvalgene påser, at de bevilgede beløb ikke overskrides, og foretager indstilling til kommunalbestyrel-

sen, hvis bevillinger derudover anses for ønskelige eller fornødne.

*Stk. 6.* Lokaludvalgene aflægger regnskab til kommunalbestyrelsen inden en frist, som denne fastsætter. Lokaludvalgenes regnskab indgår i kommunens regnskab og revideres sammen med dette.

§ 8. Borgmesteren indkalder lokaludvalget til det første møde i funktionsperioden. På mødet vælger lokaludvalget blandt sine medlemmer en formand. Valget ledes af borgmesteren. Så snart valget af formand har fundet sted, overtager denne ledelsen af mødet, herunder valget af en næstformand blandt medlemmerne til at fungere i formandens forfald.

*Stk. 2.* Valgene af formand og næstformand sker efter reglerne i § 24, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse og har virkning for lokaludvalgets funktionsperiode.

*Stk. 3.* Ethvert medlem af lokaludvalget er pligtigt at modtage valg til formand og næstformand. Lokaludvalget kan efter anmodning fritage formanden eller næstformanden for hvervet for resten af funktionsperioden.

§ 9. Lokaludvalget fastsætter selv sin forretningsorden.

*Stk. 2.* Lokaludvalget træffer beslutning om, når og hvor ordinære møder skal afholdes. Møde skal afholdes mindst 4 gange årligt. Møderne bekendtgøres forud i den lokale presse. Ekstraordinært møde afholdes, når formanden eller mindst en tredjedel af medlemmerne forlanger det.

*Stk. 3.* Lokaludvalgets formand giver inden møderne i videst muligt omfang medlemmerne underretning om, hvilke sager der vil komme til behandling på

mødet, og sørger så vidt muligt for, at sagerne og de oplysninger, der er tilvejebragt til bedømmelse af disse fremlægges til medlemmernes eftersyn i et passende tidsrum forinden mødet. Medlemmerne har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, endvidere ret til at gennemse det fremlagte materiale sammen med personer, der ikke er medlemmer af lokaludvalget.

§ 10. Lokaludvalgets formand forbereder, indkalder og leder udvalgets møder og drager omsorg for, at dets beslutninger indføres i beslutningsprotokollen.

*Stk. 2.* Formanden kan på udvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

*Stk. 3.* Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.

§ 11. Reglerne om møder m.v. i §§ 10-15 i lov om kommunernes styrelse finder tilsvarende anvendelse på lokaludvalget.

§12. Ethvert medlem af lokaludvalget kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af lokaludvalget, ved på mødet til beslutningsprotokollen at erklære, at den pågældende ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at en sag, der er indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen, tilbagesendes til afgørelse i lokaludvalget.

§ 13. Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, ret til efter anmodning at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller, der udsendes til medlemmer af lokaludvalg, samt efter anmodning i det enkelte tilfælde sagsmateriale i samme omfang som lokaludvalgsmedlemmer.

§ 14. Til lokaludvalgenes medlemmer, bortset fra formændene, jf. stk. 2, samt til observatører, ydes diæter, erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste og befordringsgodtgørelse m.v. efter reglerne i § 16 i lov om kommunernes styrelse.

*Stk. 2.* Formanden for hvert lokaludvalg oppebærer et vederlag, som udgør 10% af borgmesterens vederlag.

§ 15. Lokaludvalgenes afgørelser kan indbringes for overordnede myndigheder i samme omfang, som hvis de var truffet af kommunalbestyrelsen.

§ 16. Det enkelte lokaludvalg skal tilvejebringe og meddele kommunalbestyrelsen de oplysninger, som denne måtte

forlange om forhold vedrørende lokaludvalgets forvaltning i lokalområdet.

§ 17. Tilsynet med lokaludvalgene varetages af de for hver amtsråds-kreds nedsatte tilsynsråd. Tilsynet med lokaludvalg i Københavns og Frederiksberg Kommuner varetages af indenrigsministeren.

*Stk. 2.* Reglerne i §§ 61 og 61 b i lov om kommunernes styrelse finder tilsvarende anvendelse på lokaludvalgene og deres medlemmer.

§ 18. Et lokaludvalgsmedlem, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, straffes med bøde. Simpel uagtsom pligttilsidesættelse straffes dog ikke.

*Stk. 2.* Påtale efter stk. 1 kan kun ske efter tilsynsmyndighedens begæring. Et tilsynsråds afgørelse herom kan ikke indbringes for indenrigsministeren.

*Stk. 3.* Sager om overtrædelse af stk. 1 behandles som statsadvokatsager.

§ 19. Loven træder i kraft den 1. april 1994. Dog træder § 5, stk. 1, nr. 8, først i kraft den 1. august 1994.

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Baggrunden for lovforslaget*

Lovforslaget har baggrund i den hjemmel, der er i frikommuneloven, til at nedsætte lokaludvalg med selvstændig beslutningskompetence. Denne hjemmel har været benyttet af Herlev Kommune og - i mindre omfang - af Ejby Kommune. Da frikommuneordningen ophører den 31. december 1993, skal lovforslaget muliggøre, at kommuner også fremtidig kan nedsætte lokaludvalg, der er valgt af kommunalbestyrelsen til selvstændigt at varetage nærmere angivne opgaver.

Herlev Kommune og de 2 lokaludvalg, der er nedsat i kommunen, har i forbindelse med afviklingen af frikommuneordningen tilkendegivet, at forsøget har været en succes, og at der ønskes tilvejebragt hjemmel i lovgivningen til nedsættelse af lokaludvalg med selvstændige beføjelser. Herlev Kommune har ønsket at nedsætte 4 lokaludvalg. For at sikre, at Herlev Kommunes hidtidige 2 lokaludvalg kan vælges på det konstituerende møde i december 1993 og fortsætte deres virksomhed fra valgperiodens begyndelse den 1. januar 1994, er der i indenrigsministerens lovforslag om forlængelse af visse frikommuneforsøg (L...) foreslået hjemmel til, at Herlev Kommunes forsøg kan videreføres indtil den 1. august 1994.

Herlev Kommunes forsøg med lokaludvalg blev iværksat i 1986 med nedsættelsen af 2 lokaludvalg. Hvert lokaludvalg består af 9 medlemmer udpeget af kommunalbestyrelsen samt 4 observatører. Inden for sit stedlige område varetager

hvert lokaludvalg i Herlev Kommune selvstændigt forvaltningen af en række opgaver på det tekniske område og arealanvendelsesområder, miljøområdet, skole- og fritidsområdet, det kulturelle område og det sociale område.

Formålet med forsøget i Herlev Kommune har været at øge borgernes interesse for og indflydelse på de kommunale beslutninger. Forsøget er midtvejs blevet positivt evalueret af Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut i rapporten »Lokaludvalg - en vej til demokrati og effektivitet?«.

Indholdet af lovforslaget svarer i store træk til frikommuneregulativ nr. 5 a for Herlev Kommune om overladelse af beslutningskompetence i visse kommunale anliggender til lokaludvalg, der blev godkendt af Indenrigsministeriet den 5. marts 1992, og som trådte i stedet for det tidligere godkendte frikommuneregulativ nr. 5. Spørgsmålet om tilvejebringelse af hjemmel til nedsættelse af lokaludvalg er i øvrigt behandlet i betænkning nr. 798/1977 om kommunalt nærdemokrati og i betænkning nr. 1114/1987 om Københavns Kommunes styrelse.

Lokaludvalg, der alene er rådgivende eller har en begrænset beslutningsret ved delegation fra kommunalbestyrelsen, kan som hidtil oprettes med hjemmel i § 17, stk. 4, i den kommunale styrelseslov. Sådanne lokaludvalg, der altså ikke har nogen selvstændig beslutningskompetence, vil i modsætning til lokaludvalg, der nedsættes i medfør af dette lovforslag, være undergivet kommunal-

bestyrelsens beslutning i enhver henseende.

Lokaludvalg med selvstændig beslutningskompetence indebærer derimod, at opgaver, der i lovgivningen er henlagt til kommunalbestyrelsen, overlades til selvstændig forvaltning af et lokaludvalg inden for en geografisk afgrænset del af kommunen.

Ejby Kommune har i forbindelse med afviklingen af frikommuneordningen tilkendegivet, at kommunens lokaludvalg vil blive nedsat med hjemmel i styrelseslovens § 17, stk. 4. Da udvalgene således ikke tænkes tillagt selvstændige beføjelser, vil de ikke være omfattet af lovforslaget.

## 2. Lovforslagets indhold

Med lovforslaget får alle kommuner mulighed for at henlægge nærmere bestemte opgaver til selvstændig varetagelse i lokaludvalg, der er valgt af kommunalbestyrelsen. Herved får kommunerne en udvidet adgang til at inddrage borgerne i den kommunale beslutningsproces og herigennem styrke nærdemokratiet.

Efter lovforslaget kan kommunalbestyrelsen nedsætte et lokaludvalg for et eller flere skoledistrikter eller sogne. Lokaludvalgets medlemmer vælges af kommunalbestyrelsen, og der er således ikke adgang til at etablere folkevalgte lokalråd. Kommunalbestyrelsen eller lokaludvalget kan endvidere beslutte, at et antal observatører skal deltage i lokaludvalgets arbejde.

Lokaludvalg vil kunne få tillagt kompetence til at varetage opgaver inden for de samme områder, som lokaludvalgene i Herlev Kommune hidtil har varetaget, dvs. inden for det tekniske område og arealanvendelsesområdet, miljøområdet, skole- og fritidsområdet, det kultu-

relle område og det sociale område, jf. herved nærmere lovforslagets § 5. Endvidere vil lokaludvalg efter forslaget få pligt til at afgive udtalelser til kommunalbestyrelsen. Desuden vil kommunalbestyrelsen kunne delegere kompetence til lokaludvalg efter de almindelige regler herom, således at lokaludvalgene ved løsningen af sådanne opgaver er underlagt kommunalbestyrelsens beslutninger.

Kommunalbestyrelsen skal i et regulativ fastsætte de nærmere regler for lokaludvalgene. Regulativet om lokaludvalg skal vedtages efter de samme regler, som gælder for styrelsesvedtægter. Indenrigsministeren skal dog efter forhandling med vedkommende ressortminister godkende de bestemmelser i regulativet, hvorefter der henlægges bestemte opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalgene, jf. forslaget § 6, stk. 2.

Da henlæggelse af opgaver til lokaludvalg med selvstændig beslutningskompetence indebærer en væsentlig fravigelse af almindelige regler, hvorefter kommunalbestyrelsen i kommunale anliggender er det generelt kompetente organ i kommunen, jf. den kommunale styrelseslovs § 2, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen endvidere foretage bekendtgørelse herom i den lokale presse, jf. § 6, stk. 3.

De regler, der finder anvendelse på lokaludvalgets medlemmer, møder, mv., svarer i vidt omfang til reglerne i den kommunale styrelseslov vedrørende henholdsvis kommunalbestyrelsens og udvalgenes virksomhed. Dette er en følge af, at lokaludvalget på den ene side har selvstændig beslutningskompetence og derved er sideordnet med kommunalbestyrelsen, og på den anden side et organ, hvis medlemmer er valgt af kommunalbestyrelsen og derved kan sidestilles

med kommunalbestyrelsens øvrige udvalg.

Efter lovforslaget skal kommunalbestyrelsen i forbindelse med årsbudgettet fastsætte en samlet bevilling til lokaludvalget, således at lokaludvalget herved uafhængigt af kommunalbestyrelsen kan foretage en fordeling af midlerne inden for de forvaltningsområder, som lokaludvalget administrerer. Kommunalbestyrelsen kan dog træffe bestemmelse om, at et beløb skal anvendes til et særligt formål.

Lokaludvalgets medlemmer får diæter mv. for varetagelse af deres hverv efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 16, og formanden for udvalget oppebærer et vederlag, der svarer til 10% af borgmesterens vederlag.

Der er i lovforslaget - ligesom i Herlev Kommunes frikommuneforsøg - tillagt medlemmerne af lokaludvalget en standsningsret, således at ethvert medlem kan kræve en beslutning forelagt til afgørelse i kommunalbestyrelsen, der dog kan beslutte, at sagen skal afgøres af lokaludvalget. Lokaludvalgets beslutninger vil i øvrigt kunne indbringes for overordnede myndigheder i samme omfang, som hvis de var truffet af kommunalbestyrelsen.

Tilsynet med lokaludvalgene varetages af de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder - tilsynsrådene og i Frederiksberg og Københavns Kommuner indenrigsministeren - der kan anvende sanktioner over for lokaludvalgene og deres medlemmer svarende til dem, som kan anvendes over for kommunalbestyrelsen og dens medlemmer.

#### *Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser*

Lovforslaget vil ikke medføre nogen økonomiske eller administrative conse-

kvenser for staten. For de kommuner, der vælger at oprette lokaludvalg, kan der blive tale om såvel økonomiske som administrative konsekvenser.

#### *4. Hørte myndigheder*

Lovforslaget har været forelagt Kommunernes Landsforening, Amdsrådsforeningen i Danmark samt Københavns og Frederiksberg Kommuner. Endvidere har forslaget særskilt været forelagt Herlev og Ejby Kommuner.

Lovforslaget har herudover været forelagt Justitsministeriet, Finansministeriet (Budgetdepartementet og Administrations- og Personaledepartementet), Kulturministeriet, Miljøministeriet, Socialministeriet, Trafikministeriet og Undervisningsministeriet.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

##### **Til § 1**

De lokaludvalg, der i henhold til frikommunehjæmelen er oprettet i Herlev og Ejby Kommuner, omfatter henholdsvis skoledistrikter og sogne. Det er anset for naturligt og hensigtsmæssigt, at lokaludvalgets kompetence omfatter et område, der i forvejen er geografisk afgrænset. Indenrigsministeren kan dog godkende, at lokalområdet har en anden afgrænsning end den, der svarer til skoledistrikts- eller sognegrænserne. Betegnelsen bydelsudvalg er særligt tiltænkt lokaludvalg i byområder.

##### **Til § 2**

###### *Til stk. 1*

Medlemstallet er fastsat under hensyn til, at lokalområdet dækker en mindre del af kommunen, jf. den kommunale styrelseslovs § 5, hvorefter medlemstallet skal være mindst 9 og højst 31.

*Til stk. 2*

Det er kommunalbestyrelsen, som vælger lokaludvalgets medlemmer. Der er således ikke hjemmel til, at lokaludvalgets medlemmer vælges ved et valg afholdt blandt lokalområdets vælgere (folkevalgte lokalråd).

Alene personer, der er villige til at varetage hvervet som lokaludvalgsmedlem, kan vælges, og der består således ikke som ved kommunalvalg nogen pligt til at modtage valg. Har en person påtaget sig hvervet, vil den pågældende derimod kun kunne fritages for medlemskabet efter reglerne i den kommunale valglov, jf. stk. 7 og bemærkningerne hertil.

Efter forslaget er valgbarhed til lokaludvalg betinget af bopæl i lokalområdet og valget til kommunalbestyrelsen. Endvidere er kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke valgbare. Det samme gælder kommunalt ansatte, der har ledende administrative funktioner. Afgrænsningen af kommunalt ansatte, der har ledende administrative funktioner, svarer til den afgrænsning, der gælder efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 29, stk. 2, vedrørende adgangen til medlemskab af stående udvalg. De særlige værdighedskrav i den kommunale valglov gælder ikke ved valg til lokaludvalg. Lokaludvalget afgør, om et medlem fortsat opfylder betingelserne for at være medlem af lokaludvalget, og om et medlem har ret til at blive fritaget for medlemskab, jf. stk. 7. Såfremt et medlem udtræder som følge af manglende valgbarhed eller fritages for medlemskab, indtræder den personlige stedfortræder, jf. stk. 4.

*Til stk. 3*

Valg til lokaludvalg skal finde sted på det konstituerende møde samtidig med kommunalbestyrelsens øvrige valg til

udvalg, kommissioner, bestyrelser mv. Bestemmelsen udelukker dog ikke, at kommunalbestyrelsen i løbet af en valgperiode træffer beslutning om oprettelse af lokaludvalg, og at der herefter foretages valg af medlemmer til lokaludvalgene. Valgene foretages ved forholdstalsvalg for hvert lokaludvalg for sig i overensstemmelse med den kommunale styrelseslovs regler herom, således at lokaludvalgenes sammensætning svarer til kommunalbestyrelsens.

*Til stk. 4*

Efter bestemmelsen vælges der en personlig stedfortræder for hvert medlem. Hvis det bliver nødvendigt at vælge yderligere stedfortrædere, tilkommer retten hertil den gruppe, som har udpeget medlemmet.

*Til stk. 5*

Bestemmelsen svarer til § 17, stk. 3, i den kommunale styrelseslov og indebærer bl.a., at kommunalbestyrelsen ikke kan tidsbegrænse valget eller fratage et medlem medlemskabet i udvalget. Den gruppe, der har udpeget et medlem, kan heller ikke fratage medlemmet medlemskabet.

Bestemmelsen afskærer ikke kommunalbestyrelsen fra i løbet af valgperioden at træffe beslutning om at nedlægge lokaludvalgene - eventuelt kun et eller flere af udvalgene.

*Til stk. 6*

Bestemmelsen svarer til den kommunale valglovs § 100.

*Til stk. 7*

Medlemskabet af lokaludvalget er pligtigt fra det tidspunkt, hvor den pågældende har modtaget valget til medlem af lokaludvalget. Herefter vil med-

lemmet alene kunne fritages for sit hverv, og stedfortræderen indkaldes, såfremt lokaludvalget finder, at de særlige fritagelsesgrunde i den kommunale valglov er opfyldt. Pligten til at varetage hvervet indebærer, at medlemmerne har mødepligt. Stedfortræderen kan alene indkaldes, når der foreligger lovligt forfald efter den kommunale styrelseslovs § 15, jf. herved lovforslagets § 11.

### Til § 3

Efter bestemmelsen kan kommunalbestyrelsen eller lokaludvalget træffe beslutning om permanent eller ad hoc deltagelse af et antal observatører med taleret i lokaludvalget. Det kan - som i Herlev Kommune - være repræsentanter valgt af afdelingsbestyrelser i almennyttige boligselskaber, grundejerforeninger, idrætsforeninger, børne- og ungdomsforeninger, o.lign., hvorved lokaludvalget får mulighed for at holde sig orienteret om forhold i lokalrådets institutioner, foreninger mv. Observatøerne kan deltage i lokaludvalgets forhandlinger, men ikke i eventuelle afstemninger. Det er forudsat, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke kan udpeges som observatører i lokaludvalget.

### Til § 4

#### Til stk. 1

Beslutning om, hvilke anliggender der skal varetages af lokaludvalget, træffes af kommunalbestyrelsen. Til selvstændig varetagelse i lokaludvalget kan henlægges de opgaver, der er nævnt i lovforslagets § 5. Herudover kan kommunalbestyrelsen eller dens stående udvalg ved delegation henlægge andre opgaver til lokaludvalgene. En sådan bemyndigelse indebærer, at lokaludvalget er undergivet kommunalbestyrelsens (og ved-

kommende stående udvalgs) beslutninger i enhver henseende.

Det er forudsat, at alle lokaludvalg i kommunen skal have samme selvstændige opgaver og kompetence. Derimod vil der - afhængigt af fordelingen af institutioner, anlæg mv. inden for de forskellige lokalområder - kunne være forskelle med hensyn til hvilke beføjelser, der ved delegation overlades til udvalgenes bestyrelse.

#### Til stk. 2

Lokaludvalget er forpligtet til at afgive udtalelse til kommunalbestyrelsen, når denne anmoder herom. Endvidere vil lokaludvalget af egen drift kunne afgive udtalelse til kommunalbestyrelsen om forhold, der vedrører lokalområdet.

### Til § 5

#### Til stk. 1

Bestemmelsen indeholder en afgivelse af de lovgivningsområder, inden for hvilke kommunalbestyrelsen kan henlægge anliggender til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse. Inden for de nævnte lovgivningsområder har lokaludvalgene i Herlev Kommune frikommuneforsøg fået tillagt nærmere angivne selvstændige beføjelser.

Der er ikke med angivelsen af lovgivningsområderne tilsigtet væsentlige ændringer i de beføjelser, der kan overlades til lokaludvalg, jf. dog nærmere nedenfor om de enkelte bestemmelser.

Henlæggelse af selvstændige beføjelser til lokaludvalg skal godkendes af indenrigsministeren efter forhandling med vedkommende ressortminister, jf. lovforslagets § 6, stk. 2.

#### Til nr. 1-3

De opgaver på planområdet, som efter lovforslaget skal kunne henlægges til



lokaludvalg, svarer til dem, der er tillagt de to lokaludvalg i Herlev Kommunes forsøg.

Lokaludvalgene i Herlev Kommune kan i henhold til det af Indenrigsministeriet godkendte frikommuneregulativ tilvejebringe lokalplaner og dispensere fra byplanvedtægter og lokalplaner inden for de områder, der i kommuneplannens rammer er udlagt til boligformål. Et af lokaludvalgene har således tilvejebragt en lokalplan for en rækkehusbebyggelse.

Lokaludvalgene i Herlev har endvidere ved et forsøg, der er godkendt af miljøministeren i henhold til planlovens § 4, overtaget kommunalbestyrelsens påtaleret efter planlovens § 43 med hensyn til visse servitutbestemmelser for boligbebyggelser.

Lokaludvalgenes afgørelser kan påklages til Naturklagenævnet efter reglerne i planlovens § 58 stk. 1, nr. 3, jf. lovforslagets § 15.

Til nr. 4 og 5

På vejområdet omfatter Herlev Kommunes forsøg med lokaludvalg trafiksikring, trafiksanering og færdselsregulerende foranstaltninger vedrørende såvel offentlige veje som private fællesveje i byområder. For de offentlige vejes vedkommende omfatter lokaludvalgenes kompetence dog ikke veje, der indgår i trafikvejnettet, eller som afgrænser lokalområderne fra hinanden. Endvidere er lokaludvalgene tillagt beføjelser vedrørende istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje i byområder.

De nævnte opgaver er omfattet af vejlovens kap. 2 og privatvejlovens § 44 og kap. 10. Da vejlovens kap. 2 ikke kun omfatter offentlige veje i byområder, men alle offentlige kommuneveje, vil der med den foreslåede bestemmelse og

så være hjemmel til, at lokaludvalg kan få tillagt beføjelser vedrørende trafiksikring mv. for så vidt angår offentlige veje uden for byområder. Det er dog herved forudsat, at administrationen af større trafikveje fortsat varetages af kommunalbestyrelsen.

Endvidere vil lokaludvalg kunne få tillagt beføjelser efter privatvejlovens kap. 6, der omfatter istandsættelse af private fællesveje på landet. Det blev i 1991 overvejet at udvide forsøget i Herlev Kommune med disse opgaver, men det blev opgivet at tilvejebringe lov hjemmel hertil.

Til nr. 6 og 7

På miljøområdet har lokaludvalgene i Herlev Kommune selvstændige beføjelser for så vidt angår klager over røgger og klager over fritidsaktiviteter. Med lovforslaget sker en vis udvidelse af adgangen til at henlægge opgaver til lokaludvalg på miljøområdet i forhold til Herlev Kommunes forsøg.

Efter bestemmelsen i nr. 6, kan lokaludvalg få tillagt kommunalbestyrelsens kompetence efter miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 3, til at give påbud om foretagelse af afhjælpende foranstaltninger vedrørende idrætsanlæg, fritidsklubber og lignende fritidsaktiviteter, som medfører væsentlige støjulempere for omgivelserne.

De bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, der er henvist til i bestemmelsen i nr. 7, giver miljøministeren hjemmel til at fastsætte regler om forskellige forhold på miljøbeskyttelsesområdet. De opgaver, der i medfør af denne bestemmelse vil kunne henlægges til lokaludvalg, fremgår således ikke direkte af miljøbeskyttelsesloven, men af regler, der er udstedt i medfør af loven. De beføjelser, der i henhold hertil vil kunne overlades

til lokaludvalg, vedrører udstedelse af påbud og fastsættelse af bestemmelser med henblik på dels at forebygge luftforurening eller støjgener fra motorkøretøjer, dels at begrænse ikke-erhvervsmæssig anvendelse af støjende, motordrevne redskaber, værktøj mv., jf. kap. 6 i bekendtgørelse nr. 366 af 10. maj 1992 om ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, uhygiejniske forhold m.m.

Til nr. 8

På folkeskoleområdet varetager lokaludvalgene i Herlev Kommune inden for deres stedlige område enkelte af de opgaver, der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen med hensyn til styrelsen af kommunens skolevæsen, jf. lovbekendtgørelse nr. 669 af 29. juli 1992 kap. 5 a.

Lokaludvalgene i Herlev Kommune varetager således forvaltningen af kommunalbestyrelsens opgaver vedrørende kursusdeling på 8. og 9. klassetrin, tilskud til udviklingsarbejder, tilskud til ekstraordinære anskaffelser af materiel til den enkelte skole samt fastsættelse af skolens rammebevilling. Endvidere afgiver lokaludvalgene indstilling til kommunalbestyrelsen om besættelse af stillinger som skoleinspektør, viceskoleinspektør og daglig leder af skolefritidsordningen, samt indstilling om undladdelse af kursusdeling af undervisningen i regning/matematik, engelsk, tysk og fysik/kemi på 10. klassetrin. Desuden kan et lokaludvalgsmedlem efter skolebestyrelsens anmodning deltage i skolebestyrelsens møder uden stemmeret.

Det er forudsat, at de opgaver inden for folkeskoleområdet, som efter lovforslaget kan tillægges lokaludvalg, svarer til de opgaver, der ved frikommuneprojektet i Herlev Kommune er tillagt lokaludvalgene. Ved den nye folkeskolelov,

lov nr. 509 af 30. juni 1993, er bestemmelsen om kursusdeling i prøvefagene på 8.-10. klassetrin dog ophævet. Endvidere vil lokaludvalg ikke - som det har været tilfældet i Herlev Kommune - kunne få tillagt kompetence til at fastsætte den enkelte skoles økonomiske ramme. Dette skyldes hensynet til at fastholde kommunalbestyrelsen som den ansvarlige myndighed for prioriteringen af folkeskolen over for andre kommunale udgiftsområder.

Da den nye folkeskolelov træder i kraft den 1. august 1994, er det foreslået, at bestemmelsen først træder i kraft samtidig hermed, jf. lovforslagets § 19. Efter det af indenrigsministeren fremsatte forslag til lov om forlængelse af visse frikommuneforsøg vil Herlev Kommunes forsøg med lokaludvalg indtil denne dato kunne videreføres efter de hidtil gældende regler.

Til nr. 9

Lokaludvalgene i Herlev Kommune varetager på daginstitutionsområdet opgaver vedrørende fastlæggelse af de enkelte institutioners daglige åbningstid, fastlæggelse af aldersgrænserne mellem vuggestuer, børnehaver og fritidshjem/klubber, rengøring og udvendig vedligeholdelse af institutionerne, ekstraordinær vedligeholdelse af og anskaffelser til institutionerne, fastlæggelse af institutionernes rådighedsbeløb og beløb til kolonileje, samt fastlæggelse af forældrebetaling for koloniophold. Lokaludvalgene ansætter endvidere ledere og stedfortrædere for ledere af daginstitutionerne i lokalområdet, og udpeger en repræsentant til uden stemmeret at deltage i møder i daginstitutionernes forældreråd.

Med lovforslaget vil lokaludvalg kunne få tilsvarende kompetence på de

ovenfor nævnte områder. Det er primært de opgaver, som kommunalbestyrelsen ikke kan henlægge til forældrebestyrelser, der herved kan overlades til lokaludvalg. Kompetencen vedrørende anvendelsen af den enkelte institutions rådighedsbeløb kan imidlertid af kommunalbestyrelsen henlægges til forældrebestyrelsen, dvs. også anvendelsen af midlerne til rengøring og udvendig vedligeholdelse. Endvidere er kompetencen vedrørende institutionernes åbningstid en del af den kompetence, der også efter kommunalbestyrelsens valg kan tillægges forældrebestyrelsen (fastlæggelse af den daglige åbningstid inden for de af kommunalbestyrelsen fastlagte rammer). For så vidt angår forældrebetaling for koloniophold og ansættelseskompetence er der derimod tale om beføjelser, som ikke kan tillægges forældrebestyrelser.

Ud over de beføjelser, som Herlev Kommunes lokaludvalg i dag har på det sociale område, vil lovforslaget give mulighed for at tillægge lokaludvalg opgaver på dagplejeområdet, jf. bilstandslovens kap. 14.

*Til stk. 2*

Denne bestemmelse vedrører de ulovbestemte kommunale opgaver, som kommunalbestyrelsen kan overlade til selvstændig varetagelse af lokaludvalg. I modsætning til, hvad der gælder med hensyn til de lovbestemte opgaver i stk. 1, gælder der ikke særlige begrænsninger med hensyn til overladelse af ulovbestemte kommunale opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalg.

Som eksempel på sådanne opgaver kan nævnes, at de 2 lokaludvalg i Herlev Kommune i fællesskab varetager kommunens opgaver vedrørende fritidscentre for voksne og anden fritidsvirksom-

hed for voksne. Endvidere varetager det enkelte lokaludvalg forvaltningen af tilskud til foreninger til kulturelle aktiviteter, børneteaterforestillinger og andre kulturelle arrangementer. Kommunalbestyrelsen varetager de nævnte opgaver på ulovbestemt grundlag, og en henlæggelse af sådanne opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalg indebærer således ikke en fravigelse af lovgivningen på det kulturelle område.

En henlæggelse af opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalg indebærer imidlertid en fravigelse af almindelige forvaltningsretlige regler, hvorefter en delegation frit kan tilbagekaldes af den delegerende myndighed, og hvorefter det organ, hvortil kompetence er delegeret, er undergivet den delegerende myndigheds beslutninger.

**Til § 6**

*Til stk. 1*

Efter bestemmelsen skal kommunalbestyrelsen fastsætte de nærmere regler om lokaludvalgene i et regulativ, der vedtages på samme måde som styrelsesvedtægten, jf. stk. 2. Det er alene de opgaver, der er henlagt til selvstændig varetagelse i lokaludvalgene, der skal angives i regulativet. Beføjelser, der overlades ved delegation, skal således ikke angives i regulativet, idet kommunalbestyrelsen herved ville underkaste sig nogle bindinger. Dette svarer til, at beføjelser, der ved delegation overlades til stående udvalg nedsat i henhold til styrelsesloven, ikke skal angives i styrelsesvedtægten.

*Til stk. 2*

Efter bestemmelsen skal kommunalbestyrelsen vedtage et regulativ om lokaludvalg efter de samme regler, som gælder for styrelsesvedtægter. Inden-

rigsministeren skal dog efter forhandling med vedkommende ressortminister godkende de bestemmelser i regulativet, hvorefter der henlægges lovbestemte opgaver til lokaludvalgenes selvstændige varetagelse, jf. § 5, stk. 1. Dette skyldes, at overførsel af sådanne opgaver til lokaludvalg indebærer en fravigelse, dels af den kommunale styrelseslovs § 2, stk. 1, hvorefter kommunernes anliggender styres af kommunalbestyrelser, dels af speciallovgivningen hvor kompetencen er henlagt til kommunalbestyrelserne. Også ændringer af sådanne bestemmelser skal godkendes, hvorimod en ophævelse heraf ikke kræver godkendelse.

*Til stk. 3 og 4*

Da overførsel af opgaver til selvstændig varetagelse i lokaludvalg indebærer en fravigelse af de regler, der gælder for resten af landet, må en meddelelse herom bekendtgøres i den lokale presse. Endvidere må regulativet - ligesom styrelsesvedtægten - være tilgængeligt for kommunens beboere.

**Til § 7**

*Til stk. 1*

Det foreslås, at lokaludvalg skal fremkomme med bidrag til årsbudgettet mv. ligesom de stående udvalg, jf. den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 3.

*Til stk. 2 og 3*

Efter bestemmelserne får lokaludvalget en samlet bevilling, inden for hvilken udvalget uafhængigt af kommunalbestyrelsen kan foretage en fordeling mellem de forskellige opgaverområder. Lokaludvalget kan således frit disponere over ressourcerne inden for den ramme, der fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. dog stk. 4. Da bevillingen gives af kommunalbestyrelsen som en nettobevilling,

vil lokaludvalget endvidere have fri adgang til at bruge indtægter, som lokaludvalget selv opnår, uden at skulle indhente indtægtsbevilling fra kommunalbestyrelsen. Rådighedsbeløb, som i årsbudgettet er afsat til anlægsarbejder, skal dog anvendes i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens beslutning herom, jf. stk. 3, 3. pkt.

*Til stk. 4*

Bestemmelsen muliggør begrænsninger i den fri ret til overflytning mellem konti. Denne ret bør dog kun benyttes i forbindelse med budgettets vedtagelse og ikke i løbet af året.

*Til stk. 5*

Bestemmelsen svarer til den kommunale styrelseslovs § 21, stk. 1, 2. pkt., vedrørende de stående udvalg.

*Til stk. 6*

Lokaludvalgenes regnskaber indgår i kommunens regnskab, og den endelige regnskabsaflæggelse samt revision og decision foregår således samlet for hele kommunen.

**Til § 8**

Reglerne vedrørende valg af lokaludvalgets formand og næstformand, deres funktionsperiode, fritagelse for hver mv. svarer i det væsentlige til reglerne i § 6, stk. 2, 4 og 6, og § 7, stk. 1 og 2, i den kommunale styrelseslov vedrørende kommunalbestyrelsens formand og næstformand.

**Til § 9**

*Til stk. 1*

Efter den kommunale styrelseslovs § 2, stk. 4, og § 20, stk. 2, vedtager kommunalbestyrelsen og dens stående udvalg ligeledes selv deres forretningsorden.

*Til stk. 2 og 3*

Bestemmelserne svarer indholdsmæssigt til den kommunale styrelseslovs § 8, stk. 1-3 vedrørende kommunalbestyrelsens møder mv. Dog er det alene foreskrevet, at lokaludvalget mindst skal afholde 4 møder årligt.

**Til § 10**

Reglerne svarer til de regler, der gælder vedrørende kommunalbestyrelsens formand, jf. den kommunale styrelseslovs § 11, stk. 1, 2. pkt., § 30 og § 31, stk. 1.

**Til § 11**

Bestemmelsen fastslår, at en række af den kommunale styrelseslovs regler om kommunalbestyrelsens virksomhed finder tilsvarende anvendelse på lokaludvalg. Det drejer sig blandt andet om mødernes offentlighed, afstemninger og beslutningsprotokoller, inhabilitet samt indkaldelse af stedfortræder.

**Til § 12**

Bestemmelsen svarer til den kommunale styrelseslovs § 23, hvorefter medlemmerne af et stående udvalg kan standse en af udvalget truffet beslutning ved at kræve den indbragt for kommunalbestyrelsen. Dog er det fastsat, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at sagen skal tilbagesendes til afgørelse i lokaludvalget.

**Til § 13**

For at kommunalbestyrelsens medlemmer kan holde sig orienteret om lokaludvalgenes virksomhed, foreslås der tillagt kommunalbestyrelsens medlemmer en ret til at få tilsendt lokaludvalgenes dagsordener, sagsmateriale mv. svarende til den ret, som et kommunalbe-

styrelsesmedlem, der ikke er medlem af et udvalg, har efter den kommunale styrelseslovs § 20, stk. 5, til at få tilsendt udvalgsmateriale.

**Til § 14***Til stk. 1*

Efter bestemmelsen får lokaludvalgets medlemmer og observatører ret til diæter m.v., men ikke fast vederlag, efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 16.

*Til stk. 2*

Ordnningen i Herlev Kommune, hvorefter formændene for lokaludvalgene modtager vederlag svarende til 10% af borgmesterens vederlag, foreslås overført til loven.

**Til § 15**

Når lokaludvalgene får en helt selvstændig kompetence, må deres afgørelser kunne indbringes for klagemyndighederne i samme omfang, som hvis de var truffet af kommunalbestyrelsen.

**Til § 16**

Bestemmelsen svarer til § 63 i den kommunale styrelseslov og skal sikre kommunalbestyrelsen - og herved tillige statslige myndigheder - en indsigt i lokaludvalgenes virksomhed. Oplysningsadgangen vil endvidere kunne være nødvendig for kommunalbestyrelsens stillingtagen til anliggender i lokalområdet, der ikke er henlagt til lokaludvalgets varetagelse.

**Til § 17**

Når lokaludvalgene får selvstændig beslutningskompetence, må der også være et direkte tilsyn med deres virksomhed. Da lokaludvalgene ikke har be-

villingsmæssige beføjelser, bliver der alene tale om et legalitetstilsyn efter den kommunale styrelseslovs §§ 61 og 61 b. Det foreslås, at tilsynet varetages af tilsynsrådene ligesom tilsynet med kommunalbestyrelserne (i Københavns og Frederiksberg Kommuner dog af indenrigsministeren).

#### Til § 18

Efter forslaget vil lokaludvalgsmedlemmer kunne straffes for grove pligtforsemmelser efter samme regler, som gælder for kommunalbestyrelsesmedlemmer, jf. den kommunale styrelseslovs § 61 c.

#### Til § 19

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. april 1994. Bestemmelsen i § 5, stk. 1, nr. 8, om lokaludvalgs opgaver på folkeskoleområdet foreslås dog først sat i kraft den 1. august 1994 samtidig med ikrafttrædelsen af den nye folkeskolelov (lov nr. 509 af 30. juni 1993), jf. bemærkningerne til bestemmelsen.

Herlev Kommunes forsøg med lokaludvalg vil efter det af indenrigsministeren fremsatte forslag til lov om forlængelse af visse frikommuneforsøg kunne videreføres efter de hidtil gældende regler indtil den 1. august 1994.

**INDENRIGSMINISTERIET**

Den 14. oktober 1993

**Bilag 2**

Sag nr. 1993/1000-4

**Københavns Kommune  
Rådhuset  
1599 København V**

Med brev af 11. oktober 1993 fremsendte Indenrigsministeriet et udlast til lovforslag om lokaludvalg, idet ministeriet anmodede om at måtte modtage en udtalelse over lovudkastet senest den 18. oktober 1993.

Da der over for ministeriet fra flere sider har været fremsat ønske om en væsentlig længere høringsfrist, skal ministeriet herved forlænge fristen til den 18. december 1993.

*Med venlig hilsen***Hanna Ege**

## INDENRIGSMINISTERIET

Den 14. oktober 1993

Bilag 2

Sag nr. 1993/1000-4

Københavns Kommune  
Rådhuset  
1599 København V

Med brev af 11. oktober 1993 fremsendte Indenrigsministeriet et udlast til lovforslag om lokaludvalg, idet ministeriet anmodede om at måtte modtage en udtalelse over lovudkastet senest den 18. oktober 1993.

Da der over for ministeriet fra flere sider har været fremsat ønske om en væsentlig længere høringsfrist, skal ministeriet herved forlænge fristen til den 18. december 1993.

*Med venlig hilsen*

**Hanna Ege**



## KØBENHAVNS MAGISTRAT

1. afdeling

Rådhuset, den 3. november 1993

Bilag 3

J.nr. 9.03-26/93

Økonomidirektoratet  
Udenbys afdeling

## Bemærkninger til udkast til lovforslag om lokaludvalg

Magistratens 1. Afdeling kan give sin fulde støtte til forslaget bortset fra bestemmelserne i § 2, stk. 2 og 3 om valgproceduren. Det vil være i bedre overensstemmelse med lovens ånd om nær-demokrati, hvis lokaludvalgene vælges direkte af lokalområdetets vælgere i forbindelse med kommunalvalget.

Valgproceduren, som er skitseret i lovudkastet, kan derimod benyttes som midlertidig metode i førstkommande valgperiode, hvis man samtidig pålægger lokaludvalgene, som en af deres vigtigste opgaver at forberede det demokratiske valg til næste valgperiode.

Magistratens 1. Afdeling vil endvidere foreslå, at alle funktioner, der i det øvrige land er primærkommunale, så vidt muligt udlægges til 13-15 lokale udvalg, svarende til bydelsopdelingen.

Udlægningen af opgaverne skal gennemføres i løbet af den første valgperiode, så hurtigt det fornuftigt kan gennemføres.

Folkeskoleområdet kan eksempelvis først udlægges til ikrafttrædelse august 1995 af planlægningsmæssige hensyn, men lokaludvalgene skal selvfølgelig inddrages i planlægningsprocessen allerede fra august 1994.

Tom Ahlberg

/ Jørgen Brisson

## KØBENHAVNS MAGISTRAT

2. afdeling

Rådhuset, den 17. november 1993

Bilag 4

J.nr. M. 0.10.01-42/93 m33

Overborgmesteren  
(Økonomidirektoratet)

Med skrivelse af 22. oktober 1993 (j.nr. Ø2.21.00-54/93) har Økonomidirektoratet til eventuel udtalelse fremsendt et udkast til lovforslag om lokaludvalg.

I denne anledning skal man meddele, at lovforslaget ikke umiddelbart ses at berøre Magistratens 2. afdelings sags-

område, idet dog en selvstændig kompetence for lokaludvalgene vedrørende lokalplaner i områder til boligformål kan få betydning for så vidt angår etablering af ældreboliger, herunder ønsket om en passende fordeling af ældreboligerne på de enkelte bydele.

*Med venlig hilsen*

*p.b.v.*

A. Johannsen

## KØBENHAVNS MAGISTRAT

3. afdeling

Bilag 5

Skr. j.nr. 006.1-11/93

## Økonomidirektoratet

Direktoratet har i brev af 22. oktober 1993 anmodet om en udtalelse om et medsendt udkast til lovforslag om lokaludvalg (bydelsudvalg).

Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter det, kan lokaludvalgene få omfattende opgaver på daginstitutionsområdet.

Lovforslagets bemærkninger nævner således, at lokaludvalgene kan fastlægge enkelte institutioners daglige åbningstid, aldersgrænserne mellem vuggestuer, børnehaver og fritidshjem/klubber, rengøring, udvendig vedligeholdelse af institutionerne, ekstraordinær vedligeholdelse af og anskaffelser til institutionerne, institutionernes rådighedsbeløb og beløb til kolonileje samt forældrebetaling for koloniophold.

Udvalgene kan endvidere tillægges kompetence til at ansætte ledere og stedfortrædere i daginstitutionerne i lokalområdet.

Kompetencen til løsning af mange af ovennævnte opgaver er allerede tillagt forældrebestyrelserne og daginstitutionslederne, hvorfor lovforslagets bestemmelser på dette område forekommer mindre hensigtsmæssige.

Herudover vil de eksisterende brugersammenslutninger få sværere ved at udøve deres rådgivende funktion.

Her tænkes især på Det Sociale Brugerråd, Den Sociale Forbrugerrepræsentation og 2 lokale sociale forbrugerråd i Brønshøj/Husum og Østerbro.

Lovforslagets bestemmelser vil for de her nævnte områder være særdeles vanskelige at håndtere.

Winnie Larsen-Jensen

/Lars Markersen

## KØBENHAVNS MAGISTRAT

4. afdeling  
Rådhuset

Bilag 6

Hovedjr.nr. 2345

Økonomidirektoratet  
Udenbys afdeling**Bemærkninger til udkast til lovforslag om lokaludvalg**

Magistratens 4. afdeling har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om lokaludvalg.

*Konkrete bemærkninger*

Helt konkret har magistratens 4. afdeling nogle betænkeligheder ved udlægningen af de i § 5, stk. 1, pkt. 4 og 5 nævnte opgaver vedrørende trafiksikring, trafiksanering og færdselsregulerende foranstaltninger samt vedligeholdelse og istandsættelse af private fællesveje. Udlægningen af de pågældende opgaver til selvstændig varetagelse af lokaludvalgene må forventes at få ressourcemæssige og faglige konsekvenser, hvis man samtidig opretter selvstændige decentrale forvaltninger til varetagelse af opgaverne. Man risikerer herved at miste »stordriftsfordelen« og det høje faglige niveau ved at have den faglige viden samlet i en central forvaltning. Det må forventes, at en lille lokal forvaltning under alle omstændigheder vil være nødsaget til at søge faglig bistand uden for sin egen forvaltning, hvilket ikke virker administrativt hensigtsmæssigt.

Til § 5, stk. 1, pkt. 2 og 3 vedrørende dispensationer fra lokalplaner og byplanvedtægter samt opgaver vedrørende servitutbestemmelser må der forudses at opstå problemer med opretholdelse af

ensartet praksis, når det gælder sammenlignelige sager, som er kendetegnende for dette lovgivningsområde. Den nuværende centrale administration af disse opgaver sikrer, at borgerne i Københavns Kommune ikke stilles forskelligt i sammenlignelige sager. Det må forudses at være ret ressourcekrævende at sikre koordinering af disse sager på tværs af måske 15 lokaludvalg. Konsekvensen af en sådan koordineringsindsats må desuden forventes at forlænge sagsbehandlingstiden med måske flere måneder.

*Generelle bemærkninger*

Magistratens 4. afdeling finder, at den overordnede overvejelse må være, om lovforslaget indebærer nogle »nærdemokratiske« fordele, f.eks. i forhold til en styrkelse af borgernes medinddragelse inden for den eksisterende lovgivnings rammer. Magistratens 4. afdeling praktiserer allerede en høj grad af borgerhøring og reel medinddragelse af boere i lokalområderne, f.eks. når det gælder anlægsprojekter, både ved borgermøder og ved nedsættelse af blandede arbejdsgrupper. En udvidelse af denne arbejdsform til de opgaver, som i lovforslaget ønskes henlagt til lokaludvalgenes beslutning, må forventes at kunne give lige så god om ikke bedre effekt,

samtidig med, at man undgår de konkrete administrative ulemper, der er nævnt ovenfor.

Med venlig hilsen  
Peter Martinussen

*/ Søren B. Jensen*

**KØBENHAVNS MAGISTRAT**

5. afdeling

Rådhuset, den 19. november 1993

**Bilag 7**

J.nr. 11/1993

**Overborgmesterens afdeling  
Økonomidirektoratet**

Økonomidirektoratet fremsendte ved skrivelse af 22. oktober 1993, j.nr. Ø2.21.00-54/93, udkast til lovforslag om lokaludvalg til udtalelse.

Københavns Belysningsvæsen og Miljøkontrollen har udarbejdet vedlagte

udtalelser af henholdsvis 11. november 1993 og 18. november 1993, som man kan henholde sig til.

Levnedsmiddelkontrollen og Københavns Vandforsyning har ikke bemærkninger til lovforslaget.

P. b. v.

**Poul Erik Nielsen**

**MILJØKONTROLLEN**

Københavns Kommune  
Den 18. november 1993

**Bilag 7a**

930268-LES MBI/KIJ  
M.nr. S 871180

Magistratens 5. afdeling  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Ved skrivelse af 26. oktober d.å. (j.nr. 011/93) har sekretariatet anmodet Miljøkontrollen om en udtalelse vedrørende et lovforslag om lokaludvalg.

Lovforslaget indebærer blandt andet, at en kommunalbestyrelse kan beslutte, at der i kommunen eller dele deraf, kan oprettes lokaludvalg til selvstændig varetagelse af forvaltningen af nærmere angivne anliggender inden for lokalområdet.

Medlemmerne af lokaludvalgene vælges efter forholdstalsvalgmetoden af kommunalbestyrelsen samtidig med, at andre valg til udvalg og hverv finder sted i hver valgperiode.

Kommunalbestyrelsen har adgang til at delegere beslutningskompetence til udvalgene fra nærmere angivne områder, jf. lovforslagets § 5, herunder blandt andet visse opgaver på miljøområdet.

På de områder hvor lokaludvalget tildeles selvstændige kompetencer, kan de afgørelser udvalgene træffer påklages efter de almindelige regler, ligesom de kommunale tilsynsmyndigheder fører kontrol med udvalgene.

Udvalgenes budgetter fastlægges af kommunalbestyrelsen, og den årlige regnskabsaflæggelse indgår i den samlede kommunale regnskabsforelæggelse.

De opgaver der på miljøområdet kan lægges ud til selvstændig varetagelse i lokaludvalgene er følgende:

1. Opgaver om støjulemper fra fritidsaktiviteter, jfr. Miljøbeskyttelseslovens § 42,
2. Opgaver og regler vedrørende forurening der er fastsat i medfør af § 16 og 18 i Miljøbeskyttelsesloven.

Miljøkontrollen skal i det følgende kommentere dette forslag til opgaveuddeling.

Ad 1. Støjulemper fra fritidsaktiviteter kan variere meget med hensyn til aktivitetens art. Miljøkontrollen behandler sager om støj fra børnehaver, vuggestuer, idrætsanlæg, musikvelokaler, og ofte vil det være nødvendigt at foretage støjmålinger, der udføres efter gældende vejledninger om støjmålinger. Støjmålinger skal udføres af et autoriseret støjlaboratorium.

En udlægning af disse opgaver forudsætter således, at der tilføres udvalgene ressourcer til administration og tilsynsopgaver, men 1 årsværk til opgaverne i hvert bydelsovråde skønnes at ligge i overkanten af behovet for ressourcer, medmindre den pågældende person også udfører andre opgaver. Udførelse af

støjmålinger, som forudsætter særlig ekspertise; kan rekvireres centralt fra Miljøkontrollen.

Ad 2. I bemærkninger til lovforslaget er det anført, at de beføjelser der i henhold til lovens § 5, nr. 7 kan udlægges til lokaludvalg vedrører udstedelse af påbud og fastsættelse af bestemmelser med henblik på dels at forebygge luftforurening eller støjgener fra motorkøretøjer, dels at begrænse ikke erhvervmæssig anvendelse af støjende motordrevne redskaber, værktøj m.v., jfr. kapitel 6 i bekendtgørelse nr. 366 af 10. maj 1992 om ikke-erhvervmæssigt dyrehold, uhygiejniske forhold m.m.

Støj fra motorredskaber (plæneklippere, motorsave m.m.) kan reguleres ved udstedelse af et regulativ, som tidsmæssigt begrænser anvendelsen af disse redskaber i hele kommunen eller i dele deraf. Miljøkontrollen finder det hensigtsmæssigt, at den regeludstedende kompetence og fastsættelse af retningslinier for håndhævelse, forbliver centralt, således at alene tilsyn med reglernes overholdelse og den konkrete håndhævelse kan udlægges.

Med hensyn til støj og luftforurening fra motorkøretøjer er der allerede udarbejdet et regulativ i København (tomgangsregulativet). Kontrollen med overholdelse af dette regulativ varetages efter aftale af Københavns Politi.

Miljøkontrollen skal i øvrigt bemærke, at hvis det er hensigten, at kun de beføjelser der er nævnt i bemærkningerne til § 5 skal kunne udlægges til lokaludvalg, bør der ske en præcisering af lovens § 5 nr. 7 om, hvilke typer af opgaver der kan udlægges eller også må bemærkningerne til § 5 nr. 7 angive, at der kun er tale om eksempler på, hvad der kan udlægges.

Den nævnte bekendtgørelse nr. 366 omfatter en del andre opgaver, som ifølge lovens ordlyd også vil kunne udlægges. Det kan f.eks. være reglerne om ikke-erhvervmæssigt dyrehold, herunder regulativfastsatte krav, uhygiejniske forhold på offentligt tilgængelige steder, hygiejniske forhold i beboelsejendomme, animalsk affald og kadavere, skadedyr, m.m.

Hertil kommer opgaver, som skal varetages i forbindelse med udstedelse af kommunale forskrifter, f.eks. på restaurationsområdet, der er udstedt i medfør af § 6 i bekendtgørelse nr. 367 af 10. maj 1992 vedrørende anden virksomhed end listevirksomhed. Denne bekendtgørelse har som hjemmelsgrundlag også § 16 og 18 i Miljøbeskyttelsesloven. I den sammenhæng skal også nævnes en bekendtgørelse om badevand og badestrande, som vedrører de hygiejniske forhold på strande og badevandskvaliteten samt en bekendtgørelse om svømmebassiner, der indholder en godkendelsesordning samt regler om kontrol og tilsyn med svømmebassiner.

Miljøkontrollen finder det væsentligt, at ovennævnte bekendtgørelser og regulativer administreres efter en ensartet praksis efter en evt. udlægning til lokaludvalg. Derfor må det efter Miljøkontrollens opfattelse være en forudsætning, at opgaver, der har planlæggende karakter og udarbejdelse af retningslinier i administrationen af reglerne, bibeholdes centralt. Tilsynsopgaver efter centralt fastsatte retningslinier, som samtidig har konstaterende karakter, kan udføres decentralt.

Såfremt det havde været hensigten i lovforslaget kun at foretage den begrænsning om udlægning af opgaver, som fremgår af teksten i bemærkning-



ne til § 5 nr. 7, bør det som tidligere nævnt præciseres i lovens tekst.

Opmærksomheden henledes på vedlagte skrivelse af 18. november 1991, om

et beslutningsforslag om opdeling af København i mindre, selvstændige kommuner.

Med venlig hilsen

**Ib Larsen**

**MILJØKONTROLLEN**

Københavns Kommune  
Den 18. november 1993

Bilag 7b

910198A/MBI/kch

Magistratens 5. afdeling  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Med skrivelse af 11. november 1991 (j.nr. 075/91) har sekretariatet anmodet Miljøkontrollen om en udtalelse vedrørende Overborgmesterens bemærkninger til et beslutningsforslag om opdeling af København i mindre, selvstændige kommuner (B. F. 1991 side 1350-61).

Miljøkontrollen skal i den anledning udtale, at man ikke har direkte erfaringer med hensyn til decentralisering i den forstand som Overborgmesteren skitserer. Men Miljøkontrollen har som et led i den interne organisering og som en forbedring af servicen i forhold til byens borgere på området vedrørende rottebekæmpelse og bolighygiejne foretaget en distriktsopdeling af København i 5 distrikter. Miljøkontrollen har oplevet det som en fordel for borgerne, at kontakten om disse faglige områder etableres med en lille fast kreds af medarbejdere som tilmed erhverver sig et godt lokalkendskab. Lokalkendskabet i tilsynsarbejdet kan efter Miljøkontrollens opfattelse, – udover at føre til en forbedret brugerservice, – også forbedre effektiviteten, især inden for den del af tilsynsvirksomheden, der ikke forudsætter egentlig specialisten.

Miljøkontrollen vil i 1992 udvide de fagområder som omfattes af distriktstil-

synet, idet tilsyn med overholdelse af de kommunale regulativer om affald i vidt omfang vil blive overført til det personale der i forvejen er distriktsinddelt. Miljøkontrollen forventer her en høj tilsynsfrekvens delvis på baggrund af lokalkendskabet.

Men inden for andre af Miljøkontrollens faglige områder fx. luft- og jordforureningsområdet må hensynet til specialisten nødvendigvis veje tungest i forhold til decentraliseringstankerne.

Med hensyn til samarbejdet med lokalrådene kan det oplyse, at Miljøkontrollen ikke har et egentligt formaliseret samarbejde. Men i det løbende arbejde med virksomhedstilsyn, lokalplaner, byudviklingsprojekter m.v., er der en jævn kontakt til lokalrådene, som serveres med information og undertiden foredragsvirksomhed.

På tilsvarende måde har Miljøkontrollen uformelle kontakter til andre lokale organisationer fx. Grundejerforeninger, Ejerforeninger, Lejerforeninger og Andelsforeninger. I den sammenhæng skal specielt nævnes, at der har været megen kontakt i forbindelse med diverse indsamlingsordninger for affald, som har været iværksat forsøgsvis.

Med venlig hilsen

Ib Larsen

## KØBENHAVNS BELYSNINGSVÆSEN

Vognmagergade 8  
1149 København K  
Den 11. november 1993

Bilag 7c

J.nr. 811.90.08/93

Magistratens 5. afdeling  
Rådhuset  
1599 København V

*Vedr. udkast til lovforslag om lokaludvalg*

Magistraten har med anmodning om en udtalelse fremsendt genpart af Økonomidirektoratets skrivelse af 22. fm. – mag. 5 afd. j.nr. O 11/93 – bilagt ovennævnte udkast til lovforslag.

Belysningsvæsnet skal indledningsvis henviser til, at der i »Betænkning nr. 1114 af 1987 om Københavns Kommunes styrelse« på side 151 om »De enkelte opgaveområder« i 3. afsnit er anført: »Også en række anlægs- og driftsopgaver er bedst egnede til central varetagelse, fx det overordnede vejnet og forsyningsvirksomheder som vandforsyning, elforsyning, spildevandsafledning m.v.«

Belysningsvæsnet var og er fuldt ud enig heri, idet alt fortsat taler for en ensartet behandling af borgerne på forsyningsområdet (gas, el og varme), hvorfor en virksomhed som Belysningsvæsnet som en helhed mest hensigtsmæssigt betjener og relaterer sig til én overordnet centralt placeret forvaltningsstruktur.

Belysningsvæsnets virksomhed må siges at være stærkt lovreguleret både med

hensyn til forsyningsforholdene – elforsyningsloven og varmforsyningsloven – og i relation til myndighedsudøvelse – stærkstrømsloven og gasloven.

Endvidere er varmforsyningsforholdene omfattet af den i henhold til lovgivningen udarbejdede varmeplan, der omfatter Københavns Kommune som en helhed, samt den nu vedtagne tilslutnings- og forblivelsespligt.

Endelig er Belysningsvæsnets virksomhed som bekendt både på anlægs- og driftssiden overordentlig kapitalkrævende.

Ud fra det anførte skal Belysningsvæsnet konkludere, at de opgaver en energiforsyningsvirksomhed som Belysningsvæsnet med 3 energiarter skal løse i dagens komplicerede samfundssystem – når alle hensyn tages i betragtning – bedst løses i en samlet organisation i samarbejde med et politisk og bevillingsmæssigt bagland af betydelig størrelse. Tanker og tendenser i det øvrige land går også i den retning.

Bendt Jørgensen

/ Peter Elsman

**KØBENHAVNS MAGISTRAT**

6. afdeling

Rådhuset, den 18. november 1993

**Bilag 8**

J.nr. 4.29.980.9/93

**Økonomidirektoratet**  
**Att.: Paul Sax Møller**

Med henvisning til direktoratets skrivelse af 22. oktober 1993, j.nr. Ø2.21.00-54/93 vedrørende et af indenrigsministeriet fremsendt udkast til lovforslag om lokaludvalg skal det meddeles, at magistratens 6. afdeling efter en

gennemgang af de opgaver, der i henhold til forslaget kan henlægges til selvstændig varetagelse i et lokaludvalg, ikke har bemærkninger hertil, idet de omhandlede opgaver ikke ses at have relevans til afdelingens ressortområde.

**H. Thustrup Hansen***/ Knud Langberg*

København, den 20. december 1993.

768/93

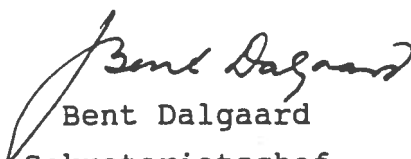
---

Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

---

I fortsættelse af skrivelse herfra af 13. december d.å.,  
hvormed fremsendtes besvarelse af Indenrigsministeriets hø-  
ringsskrivelse over udkast til forslag til lov om lokaludvalg  
./ (IM j.nr. 1993/1000-4), eftersendes hoslagt stenografernes  
arbejdskopi af referatet af forhandlingerne i Borgerrepræsentationens møde den 9. december d.å.

Med venlig hilsen

  
Bent Dalgaard  
Sekretariatschef

Im. \ k.kt. 1993 J.nr. 1000-4  
21 DEC. 1993 + bilag.

21 DEC. 1993

- 61 -

9.12.93 kl. 17.00-22.00

Magistratens indstilling tiltrådtes.

768/93

Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen): Lovudkastet har jo baggrund i frikommunelovens hjemmel til at nedsætte lokaludvalg med selvstændig kompetence, og den lov ophører som bekendt med udgangen af 93 og dermed bortfalder hjemmelen til de igangværende forsøg.

Herlev Kommune har benyttet frikommunelovens hjemmel til at nedsætte lokaludvalg, og Herlev og de to lokaludvalg har over for ministeriet tilkendegivet, at man ønsker tilvejebragt en permanent hjemmel i lovgivningen til nedsættelse af lokaludvalg, når frikommuneloven ophører.

Det ønske har ministeriet imødekommet dels ved at fremsætte lovforslag om midlertidig forlængelse af frikommunelovens hjemmel til 31. august 1994, dels ved at fremsende dette lovudkast om lokaludvalg, der i store træk svarer til frikommuneregulativet for Herlev Kommune.

Ministeriets lovforslag har været, som det fremgår af indstillingen, forelagt de forskellige magistratsafdelinger til udtalelse.

Det, afdelingerne peger på, er, som jeg ser det, 4 principielle forhold, der bør inddrages i vurderingen af forslaget: 1) hensynet til det faglige niveau i forvaltningen, 2) hensynet til borgernes retssikkerhed, 3) risikoen for tab af stordriftsfordele og 4) samspillet med den igangværende funktionelle decentralisering.

For det sidstes vedkommende kunne man jo forestille sig f.eks. på daginstitutionsområdet, at der kunne opstå konflikter mellem en funktionelt baseret decentralisering og en geografisk baseret decentralisering, fordi kompetencen på en række områder i dag er decentraliseret til forældrebestyrelserne.

En række af bestemmelserne i udkastet er samtidig, som det

9.12.93 kl. 17.00-22.00

fremgår af magistratsafdelingernes besvarelser, ikke entydige og ikke klart formuleret.

Afdelingernes besvarelser bekræfter for mig, at de senere års decentralisering, hvor kommunalbestyrelsens kompetence på de områder, der vedrører driften af kommunale institutioner, er henlagt til direkte brugervalgte bestyrelser, har styrket det lokale engagement, og jeg tror, det er væsentligt, at det hastværk, som jeg fornemmer har præget udarbejdelsen af lovforslaget, skulle komme til at bremse denne udvikling.

Jeg skal orientere om, at der for de øvrige kommunale parter er udtalt nogen skepsis over for lovforslaget i den foreliggende form. Kommunernes Landsforening udtaler, at lovforslaget med fordel kunne have afventet et igangværende udvalgsarbejde om kommunernes udvikling, hvori et af hovedpunkterne er kommunalbestyrelsernes fremtidige rolle set i lyset af de nye institutionsbestyrelser på bl.a. skoleområdet og daginstitutionsoområdet.

"Og landsforeningerne - nu citerer jeg - finder det ikke hensigtsmæssigt og nødvendigt, at der vedtages en særlig lov om lokaludvalg, idet lokaludvalg i fremtiden bør kunne etableres med dispensation i henhold til en i forhold til lovforslaget mere generelt formuleret bestemmelse i den kommunale styrelseslov."

Frederiksberg Kommune, jeg vil også lige orientere om, hvad Frederiksberg siger, der er det Frederiksberg Kommunes opfattelse, at forslaget flytter kompetence til lokale indirekte valgte udvalg i modsætning til de igangværende udviklingstendenser, hvor kompetence flyttes til bestyrelser valgt direkte af brugerne.

Der etableres derved, siger Frederiksberg, endnu et administrativt niveau med forøget administration til følge, og man finder ikke, at der er noget aktuelt behov for lovgivning om lokaludvalg.

Må jeg sige som min opfattelse, at intentionerne bag lovforslaget og lovudkastet er, at borgernes interesse for kommunale beslutninger, at borgernes deltagelse og indflydelse på lokale beslutninger skal styrkes, og det er intentioner, jeg

9.12.93 kl. 17.00-22.00

fuldt og helt kan gå ind for.

Jeg er ikke overbevist om, at der med det foreliggende lovforslag vil blive tilvejebragt det nødvendige grundlag.

Det lovforberedende arbejde har været noget forceret, og sigtet har været noget snævert, nemlig at finde en permanent løsning for Herlev Kommune.

Det er min opfattelse, at lovforslaget bør erstattes af en bredere bestemmelse, en bredere rammebestemmelse, der giver kommunerne større frihed til at udforme decentraliseringsordning, der er tilpasset den enkelte kommunes forudsætninger, den enkelte kommunes ønsker. En sådan rammebestemmelse må naturligvis samtidig tage hensyn til, at København og for den sags skyld også Frederiksberg både løser primærkommunale og amtskommunale opgaver.

Men det er klart min opfattelse, at vi bør fortsætte og styrke decentraliseringsprocesserne, søge at inddrage brugere og borgere mere direkte i de beslutninger, der træffes rundt omkring i kommunen.

1. næstformand (Jørgen Tved): Bente Frost. (Protest fra Jesper Langebæk). Så får Jesper Langebæk ordet, jeg beklager Bente Frost, at man er lidt sendrægtig i optrækket her.

Jesper Langebæk (F): Det var bare, nu man havde haft hånden oppe.

Men først så skal vi beklage, at det ikke er muligt efter lovens intentioner at etablere folkevalgte bydelsudvalg, men det ved jeg, der vil komme et forslag omkring, som vi er med i.

Jeg kalder det i øvrigt bydelsudvalg, fordi der i bemærkningerne til lovforslaget særligt er tiltænkt ordet bydelsudvalg, når man opretter denne lokaludvalg i byområder. Så når vi snakker om det i København, så er det vel rimeligt at kalde dem bydelsudvalg, det vil jeg så gøre.

Jeg kan så i øvrigt erklære mig enig i indlæggene fra 1. og 5. afdeling, mens indstillingen i bemærkningerne og indstillingerne fra henholdsvis overborgmesteren, 2., 3. og 4. afdeling efter min



mening er mindre saglige og meget centralistiske bemærkninger.

Til de konkrete ting, der bliver trukket frem, så vil jeg sige, at loven inden for de rammer, den jo har, så er det inden for disse rammer suverænt op til os her i forsamlingen at finde ud af, hvor meget vi vil decentralisere. Vi kan altså, hvis vi mener, der er problemer på et område, blot lade være med at uddelegere det.

Det kunne måske være tilfældet, det vil jeg ikke udelukke på daginstitutionsområdet, hvor vi, som det meget rigtigt står skrevet, har uddelegeret de beføjelser, der nu også ligger til bydelsudvalgene til de enkelte daginstitutioner.

Jeg tror ikke på, at det er nødvendigt, jeg tror, at det kunne styrke de enkelte bestyrelser ude omkring, hvis vi også førte det ud til bydelsudvalgene.

Jeg vil også sige, hvorfor har borgmesteren for 1. afdeling ikke den samme overvejelse angående skolebestyrelserne. Det virker da lidt mærkeligt, at der ikke er sammenhæng der.

Dertil kommer, at der jo er en observatørordning indbygget i bydelsudvalgene, og det er vel det, der ville være det saglige her i København, at man fik organiseret det sådan, så de enkelte bestyrelser rundt omkring i daginstitutionerne, at de fik observatørstatus i bydelsudvalgene, sådan så man der kunne snakke om tingene.

Det er jo noget af det, vi mangler også i den strategi, vi har for bl.a. at finde lokaler. Det kunne også være et meget fint forum for at diskutere lokal organisering af åbningstider osv., uden at det i øvrigt behøves at skabe bureaukrati.

3. afdeling argumenterer gudhjælpemig for, at de lokale sociale forbrugerråd, vi nu har oprettet i 2 bydele, at de skulle få sværere ved at fungere ved, at vi opretter sådanne bydelsudvalg. Hvorfor skulle de dog det, de vil også kunne blive observatører i bydelsudvalg og netop sidde der, hvor tingene besluttet. Tværtimod efter SF's opfattelse vil de da få langt bedre muligheder og få en højere status ved, at vi lavede denne decentralisering.

4. afdeling mener, at forslaget vil forringe brugerdeltagelse

9.12.93 kl. 17.00-22.00

ved anlægsarbejder. Der mener jeg ærlig talt, man er lidt langt ude. Jeg tror nok, de fleste, der kender til brugerdeltagelsen rundt omkring, vil da nok sige, at 4. afdeling er gået i gang med denne brugerdeltagelse. Men at den skulle kunne begrænse det, at man får sit eget bydelsudvalg, det forstår jeg ikke.

Jeg kan altså ikke nære mig for at nævne omdannelsen af Assistens Kirkegård, jeg kan ikke huske lige nu, om den er en 10- eller 20-årig omdannelse med adskillige millioner hvert år. Det skal være en lokal bydelspark, der sidder ikke en lokal beboer, og det havde aldrig gået, hvis man havde haft et lokalt bydelsudvalg, som havde krævet sin ret og krævet indflydelse på, hvordan den lokale bydelspark skulle se ud.

Jeg må altså sige, at jeg synes, disse argumenter dem kan man tage, og så kan man dreje dem om, og så kan man bruge dem præcis modsat det, som kommer i indstillingen.

Det skal da også stadig være SF's holdning, at vi synes, det er et godt forslag. Som sagt beklager vi, at vi ikke får direkte valg til det. Men lad os da tage denne mulighed.

Jeg vil da også bruge lejligheden til at sige, at nu, når lovforslaget bliver vedtaget, uanset hvad vi siger, så synes jeg, vi har en god lejlighed til i den nye samling at tage en diskussion af, hvordan vi udmønter denne lov på en fornuftig måde til gavn for byens borgere her i byen.

Ole Hentzen (C): Lad mig da starte der, hvor Jesper Langebæk sluttede, nemlig med forhåbningen om, hvad Folketinget kan finde på at gøre med dette lovudkast.

Der er da muligvis et flertal, der finder på at gennemføre en lov, der i hvert fald forlænger muligheden for Herlev til at køre disse forsøg videre.

Men en gennemførelse af lovgivningen i det foreliggende forslag det tror jeg, at hr. Jesper Langebæk allerede kan skyde en hvid pind efter, eftersom enhver anden ansvarlig organisation udover den magistratsindstilling, der er flertal for her, altså også Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, jo ikke er positiv i sin helhed over for disse enkeltheder.

9.12.93 kl. 17.00-22.00

Den Konservative Gruppe er imod den form for, lad os kalde det narreopdeling af byen, hvor altså den fremtidige Borgerrepræsentation skulle være sådan en slags overborgerrepræsentation, der kunne have hyggen ved at behandle samtlige divergenser i hvert eneste af disse lokaludvalg, som der nu måtte blive flertal for at oprette, idet lovudkastets bestemmelser jo klart fortæller, at hvis bare en enkelt ude i et lokaludvalg føler, at man ikke vil følge de øvrige i lokaludvalget i en udmøntning af en økonomisk ting, så henviser man den sådan set bare til afgørelse i det relevante organ, og det relevante organ, det er ifølge lovudkastet her jo altså Borgerrepræsentationen.

Så med et forsigtigt skøn på oprettelse af 14 lokaludvalg så kan Borgerrepræsentationen ikke nøjes med at holde sine egne ca. 24-26 møder om året, men så skulle man mindst have 52 møder mere om året, hvor vi udelukkende skulle behandle alle de sager, som lokaludvalgene ifølge lovudkastet med rette skulle henvise her til Borgerrepræsentationen, for at vi skulle afgøre, hvordan hvert enkelt lokaludvalgs tvister derefter skulle være.

Vi er inderligt imod det her, og vi er inderligt imod af de samme grunde, som vi har været hidtil. Vi ønsker af princip ikke nogen decentralisering af magt, så længe der ikke samtidig ligger et ansvar og nogen forpligtelser ude de respektive steder. Med det mener vi central udskrivning af skat hænger sammen med central brug af magt.

Så vi følger ethvert decentraliseringsforsøg ud i styrelserne, altså i bestyrelserne, vi vil gå meget langt, vi vil gå meget længere, end vi måske er i dag. Vi vil gerne give institutionerne ret til at fyre og ansætte det personale, de har lyst til, og det ved jeg, andre ikke har lyst til herinde i Borgerrepræsentationen, men det vil vi gerne være med til.

Men så længe man ligesom herindefra vil sige, at der kun er en skat, der skal opkræves, så er der også en forsamling, der skal bestemme og stå for de fælles retningslinjer derfor.

Hvis man vil have decentrale lokaludvalg, der skal have bestemmelser for disse ting, så skal de også have lov til at

9.12.93 kl. 17.00-22.00

udskrive skat. Så skal de nemlig selv fastlægge deres serviceniveau ude i deres område, og det betyder, at de skal finde indtægter til dækning af de udgifter, som de ønsker at påføre borgerne.

Jens Kjær Christensen (Ø): Der er vel ingen, der vil betvivle, at København er en stor by, endda en grumme stor by.

Der er vel heller ikke nogen, der vil betvivle både fra kendskabet til sig selv og sin omgangskreds, at der er mange borgere i denne by, der føler, at der er meget langt til de politiske beslutninger.

Det er højst hvert fjerde år, man kan hidse en vis procentdel og endda en ganske lav procentdel op til at synes, at det er særlig interessant, hvad der foregår herinde, hvad der træffes af beslutninger.

Så derfor kunne man jo antage i udgangspunktet, at når der kommer et udkast, der handler om demokrati, ja, så burde det jo være alle tiders, en chance til at slå til. Det er ikke tilfældet, fordi forudsætningen er skæv.

Fordi man har haft en frikommuneordning, og fordi Herlev gerne vil køre videre med den ordning, de har haft, så skal der nu påtvinges alle os andre en lex Herlev. Denne lex Herlev sætter til gengæld prop i for alle mulige andre forsøg i den grad, at den går hen og bliver vedtaget.

Det må man selvfølgelig protestere imod. En ting er, at den tidsfrist, vi har fået til overhovedet at diskutere dette forslagsudkast, har været alt for kort.

En anden ting er, at man ikke engang har gidet fra ministeriets side at lave en rimelig forundersøgelse af, er der forskel på de steder, hvor mennesker bor. Er der noget, der hedder storbyer i Danmark, er der noget, der hedder mindre kommuner, er der noget, der hedder ganske små provinskommuner. Er det de samme forhold, der skal eksistere i de respektive forskellige områder afhængig af størrelse, geografi osv. Det har man ikke taget hensyn til, og det er selvfølgelig trist.

Det værste ved dette forslag .... (latter fra

9.12.93 kl. 17.00-22.00

overborgmesteren) er det ikke rigtigt .... (Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen: Det var noget helt andet). Ja men, jeg var godt klar over det. Ja men, du har ikke hørt det endnu, jeg blev helt nervøs, at det var så morsomt. Det værste er trods alt dette forhold, at man nu kan uddelegere magt fra en kommunalbestyrelses side.

Det vil sige, at man forholdstalsmæssigt skal vælge at udpege nogle mennesker ude i lokalområdet, det kunne være Valby, det kunne være Christianshavn, det kunne være Nordvest, men befolkningen i de pågældende områder har ikke en kæft at skulle sige. Det er ikke dem, der skal stemme.

Det vil med andre ord sige, at man overfører den politiske sammensætning, som er i Borgerrepræsentationen på et lokalområde. Man kan gennemgå København bydel for bydel og se, at det ville give meget interessante resultater.

Man antager i almindelighed i Danmark, at demokrati hænger sammen med, at borgerne i enhver situation, hvor der skal træffes politiske beslutninger, også har en valgret. Det hører til den almindelige foreningskultur og også til vores politiske liv.

Derfor kan man kun betegne dette forslags indhold om valgprocedure som en en bastard, der går på tværs af alt det trods alt gode, som findes i dansk tradition.

Når det er sagt, så omhandler forslaget også noget om funktionsområder og betaling og kom her og der.

Nu kommer så simpelt hen klimaks, hvad mener magistraten omkring det her? Nu har man fået en chance til at udtale sig om demokrati i byen, og det er der ikke kommet meget ud af.

Det forhold, som jeg nævnte før angående at være direkte valgt, nævner bare magistratsindstillingen, at det lægger forslaget ikke op til. Flertalsmagistratsindstillingen fortæller ikke noget om, hvad man egentlig selv synes.

Det kan selvfølgelig have den helt naturlige forklaring, at man egentlig har en uvilje mod noget som helst, der hedder, at ting skal være anderledes, end de skal være i dag.

Man vil nødig slippe kontrollen og den centrale styringsmagt, det er også sagt op til denne valgkamp af flere

9.12.93 kl. 17.00-22.00

socialdemokratier, så det er sådan fair nok, at det mener man. Man mener, det er tilstrækkeligt med lidt skolebestyrelser her, lidt daginstitutioner her, så kører demokratiet. Ja, man sidder herindefra og smider de lunser økonomi ud, som man så sidder og forsøger at skulle file til og skære og nedskære ude i de enkelte institutioner.

Man kan ikke i det enkelte byområde have kreativitet og fantasi til muligvis at blande både skolesituation, daginstitution for at tage et eksempel og måske finde på andre løsninger, man er bundet på forhånd herindefra.

Hvad angår så, og jeg vil lige vende tilbage lidt til selve lovforslaget, så er det jo kosteligt at læse, hvis man læser § 3, at det er muligt for borgerne i lokalområdet at få lov til at overvære et møde, hvis vel at mærke altså, at lokaludvalget beslutter det. Det var dog interessant.

Det vil sige, at automatisk har borgerne ikke ret til at overvære de beslutninger, der træffes ude i deres lokale bydel.

Jeg fortsætter i anden runde.

Bente Frost (V): Det var interessant, der kun var et parti, der siger, at de er tilhænger af det forslag, som nu er sendt til høring her i kommunen, og det er SF. Det undrer mig utroligt, at man i SF lader sig nøje med den lille smule, der nu bliver kastet ud til de lokale beboere.

Vi mener i Venstre, at vi vil have den rene vare, vi vil have de selvstændige kommuner, vi vil ikke have nogen lokalråd, der sidder ude omkring i bydelene og kan få lov at bestemme inden for de rammer, nogle andre sætter dem. De kan få lov til at blive styret af nogle mennesker, som de ikke selv har indflydelse på, hvem de er.

For os er det utrolig vigtigt, at disse lokale bydele har en selvstændig forvaltning, de har en selvstændig sammensætning, men de skal være folkevalgte. Alt det andet med delegering, det kender vi fra alle mulige andre organisationer, fagforeninger m.v., hvor man vælger, og andre vælger nogle, og de vælger nogle,

9.12.93 kl. 17.00-22.00

og de vælger nogle igen, og der er ikke nogen sammenhæng mellem bund og top. (Afbrydelse). Det er sikkert det samme, det skulle ikke undre mig.

Vi mener, det skal være folkevalgte, det er utrolig vigtigt.

En anden ting, der også er utroligt vigtig, det er, at man skal have et ansvar, der skal være en sammenhæng mellem indtægter og udgifter, og det ansvar for sammenhængen mellem indtægter og udgifter, det skal de folkevalgte have.

Det skal ikke bare være en uddelegering af penge herinde fra Borgerrepræsentationen.

Så står der sådan lidt vagt et sted, så kan de jo ansøge om flere, hvis ikke det er nok. Jeg kan godt se den linde strøm af ansøgninger, der kommer fra hver eneste lille lokaludvalg, for der er selvfølgelig ingen af dem, der har fået penge nok. Det har vi heller ikke, når vi står herinde i København på Rådhuset, men vi har alligevel ansvaret for, at indtægter og udgifter følges ad.

Jeg tror også meget, at disse lokaludvalg vil blive betragtet som kravlegårde. Det er utroligt, at hvis ikke de kan blive enige, så bare en ønsker det, så kan sagen blive appelleret til Borgerrepræsentationen, som om det skulle fungere som en appelret. Det kunne være utrolig interessant, og jeg tror, vi vil få mange ekstramøder, som også De konservative var inde på.

Jeg er også dybt skuffet over de svar, der er kommet fra de to socialdemokratiske magistrater. Jeg synes egentlig, det er en lidt uartig måde, de svarer os på, som om vi ikke kan forstå, hvad det her drejer sig om.

Det, vi fra Venstre ønsker, det er de enkelte borgere ude i de enkelte bydele kan få lov til at få ansvar for den bydel, de bor i, de kan få indflydelse på den bydel, de bor i. Det får man ikke med det her forslag.

Så var der også en anden ting, det er jo, at ikke alle bydele er ens, og skulle de vælges, sådan som sammensætningen er her i BR, er det jo ikke sikkert, det passer ude i de enkelte bydele. Vi repræsenterer jo et gennemsnit af de stemmer, der er. Men jeg kunne da godt forestille mig, at man i hvert fald i Vanløse havde

9.12.93 kl. 17.00-22.00

en anden sammensætning, end vi har her i BR. Det kunne også være, man havde en anden sammensætning på Vesterbro.

Svend G. Pedersen (D): Vi står her med et forslag fra indenrigsministeren, som angiveligt skulle styrke nærdemokratiet. Jeg må tilstå, jeg har det lidt besværligt med at finde ud af det nærdemokrati.

Medlemmerne skal vælges af den siddende kommunalbestyrelse. Kommunalbestyrelsen skal opstille et regulativ, hvorefter udvalgene skal arbejde, skal fastsætte regler for, hvad de skal arbejde med.

Kommunalbestyrelsen skal bevilge midler til udvalgene, som de så kan bruge og til den administration, som udvalgene ganske naturligt vil få, er umuligt andet.

Kommunalbestyrelsen skal bestemme formålet og bestemme lokaludvalgenes diæter, det var de ekstra omkostninger. Så kan medlemmerne, et enkelt medlem i et lokaludvalg kan forlange beslutningen forelagt kommunalbestyrelsen, der så kan vise den tilbage igen, hvis ikke man synes, det er noget, der er værd at snakke om. Værre sludder skal man da lede længe efter.

Det var bedre, hvis man gav de valgte BR-medlemmer et ekstra vederlagt for dem, der havde mulighed for at have tid til at købe sig fri fra arbejde, så de kunne tage sig af de sager, som opstår i deres lokalområder, det var da en chance for, at der kunne komme noget bedre ud af det.

CD kan ikke se nogen som helst fornuft i forslaget. Der er muligheder nok for at styrke nærdemokratiet, der er mulighed nok for at være med i de demokratiske beslutninger.

De mennesker, som er mest interesserede i at få lavet disse udvalg, og som står udenfor, de kan jo bare melde sig ind i et parti. Der er så mange muligheder, at det skulle være mærkeligt, om ikke de kunne finde et eller andet sted, de kunne finde sig til rette og så møde frem og stemme og være med som aktiv i de partier og være med til at deltage i diskussionerne dér i stedet for at stå ude på sidelinjen og råbe op.



9.12.93 kl. 17.00-22.00

Lars Hutters (A): Svend G. Pedersen sluttede af med at sige, at de står ude på sidelinjen og råber op. Ja, overborgmesteren har i hvert fald forladt salen her på nuværende tidspunkt og synes ikke rigtigt at være interesseret i at deltage i dette punkt.

Vær tavs eller sig noget, der er bedre end tavshed, sagde Pythagoras, og man kunne jo godt være fristet til her på sit sidste borgerrepræsentationsmøde at efterleve Pythagoras' læresætninger. Men denne sag synes jeg lige godt er for vigtig til at forbigå i tavshed.

Jeg kunne godt have tænkt mig at høre overborgmesteren og SF's ordfører og De Konservatives ordfører Ole Hentzen, om der er lighed imellem decentralisering og demokrati. Jeg var specielt selvfølgelig lidt overrasket over SF's ordfører fuldstændig holde sig til det, der lå i Indenrigsministeriets forslag til lovtekst om decentralisering. Decentralisering, for mig at se så kan jeg da tydeligt se de tråde i marionetdukken, som man helst ikke skal se. Det er jo embedsmændene og den overordnede politiske forsamling, der trækker i trådene, når det er decentralisering.

Hvad er det egentlig galt med det gode gamle demokrati, hvor vildheden og galskaben ude rundt omkring får lov til at manifestere sig også på den politiske scene. Det er da muligt, at man synes, at det skal blive ved med at gå efter den gamle melodi, men tingene forandrer sig.

Fra De Konservative bliver der talt om ansvar. Men tror man virkelig, at folk vil leve op til noget som helst ansvar, når de bare skal betale de omkostninger, som de centralistisk indstillede politikere pålægger dem.

Man ynker sig i disse dage over alle disse forskellige former for sociale ulykker, der sker, at hjemmeplejen ikke fungerer, at der ikke er noget, der fungerer. Ja men, det er da klart, det fungerer jo ikke. Hvis de mennesker, som skal deltage i det, reelt ikke får mulighed for selv at deltage i det på ægte demokratisk vis.

Der er adskillige partier her i Borgerrepræsentationen, og jeg er ked af, at hr. Jens Kjær fra Enhedslisten nåede at komme frem

9.12.93 kl. 17.00-22.00

med det mindretal, som vi rent faktisk ønsker skal tages med ind i salen. Så jeg vil på forskud godt have lov til at opløse det, som Jens Kjær i anden runde vil komme ind på, og det er, at et mindretal finder, at magistratens indstilling undlader at tage stilling til det centrale problem i udkastet til lovforslag om lokaludvalgene.

At forslaget ikke giver adgang til at etablere folkevalgte lokalråd. Borgerrepræsentationen udtaler derfor:

"Borgerrepræsentationen er enig i forslagets hensigt at inddrage borgerne i den kommunale beslutningsproces og derigennem styrke nærdemokratiet. Hvis denne hensigt skal opfyldes, og der dermed bringes overensstemmelse mellem borgerne i et lokalområde og lokaludvalget, kræver det som ufravigelig forudsætning, at borgerne selv vælger medlemmerne til lokaludvalgene."

Jeg kan selvfølgelig bare skride herfra og overlade det politiske ansvar på sædvanlig vis til dem, der så gerne vil beslutte. Men jeg kan ikke lade være i sidste instans at udstikke en advarsel, at hvis ikke man kender tiden før årtusindskiftet, så kan det godt tænkes, at det endnu en gang viser sig, at den uregerlige del af den københavnske befolkning ikke lader sig så let dirigere, så der kan komme slemme overraskelser også i den periode, der kommer fra den nyvalgte Borgerrepræsentation, hvis man ikke i tide inviterer til, at man ude rundt omkring både i ghettoområderne og i de mere privilegerede områder selv får lov til at være med til at bestemme.

Så det skal være min sidste anbefaling.

Så vil jeg i øvrigt, da jeg synes, det er forkert, at denne forsamling skal tage stilling til det, give mulighed for, at den nyvalgte forsamling får mulighed for det, foreslå, at sagen, når den er færdig i aften, henvises til Budgetudvalget.

1. næstformand (Jørgen Tved): Det var slut på første runde, vi går i gang med næste omgang.

Jesper Langebæk (F): Vi har jo haft en forespørgsel om dette lovudkast tidligere, hvor vi også gav udtryk for, at vi støttede

forslaget.

Desværre kan jeg se, at der ikke er flere, der har set forslaget som det, vi ser det, et ikke tilfredsstillende forslag, men et skridt på vejen mod at vi får et lokalt nærdemokrati, der også er stærkere end det, vi har i dag, nemlig lokalrådene. Men sådan kan der jo være forskel på folk.

Jeg mener også at kunne høre, at det er, som om at man ikke rigtigt har sat sig ind i det i den argumentation, man bruger.

Altså f.eks. brugte hr. Ole Hentzen, at vi vil drukne i sager, fordi der var en mindretalsregel om, at bydelsudvalgene, et medlem der, kunne sige, at en eller anden sag, der var behandlet i bydelsudvalget, skulle sendes tilbage til behandling i BR, hvis man ikke var tilfreds med behandlingen.

Der er så også den regel, hvis man læser videre, at BR kan beslutte, vi kan beslutte at lade være med at behandle det, så lang er den historie, og det kan vi gøre meget hurtigt. Derfor er der ingen grund til at tro, at vi drukner i noget som helst. Tværtimod er der grund til at forvente, at der meget hurtigt kommer en praksis, hvor man finder ud af, at det ikke bare nytter, hvis man bliver stemt ned i et bydelsudvalg at indklage det her for BR, det finder vi os kort og godt ikke i, ellers var vi da nogle mærkelige nogle.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig så at spørge, det var vist også Bente Frost, der brugte det argument, om hun så også mener og hr. Ole Hentzen, og hvem der ellers har brugt argumentet, at den regel, der hedder, at enhver borgerrepræsentant, der føler sig utilfreds med sagsbehandlingen her i salen, kan indklage sagsbehandlingen for Indenrigsministeriet eller et andet ministerium, men typisk Indenrigsministeriet. Om det så også skal fjernes, om det så også giver en totalt umulig sagsbehandling, fordi jeg kan altså ærlig talt ikke se forskel på disse to ting. Jeg kan ikke forstå, hvordan man kan argumentere for det ene, men ikke for det andet. Men sådan kan der jo så være forskel på folk.

Ole Kjær, Jens Kjær, undskyld, argument om, at udvalgets sammensætning skal afspejle Borgerrepræsentationens sammensætning, at det er er kritisabelt, det er jeg enig i.

9.12.93 kl. 17.00-22.00

Men vi kunne jo vælge at lave en sammensætning, hvor vi sagde, samlet for alle udvalgene skal det svare til den sammensætning, vi har herinde. Det betyder så, at de røde bydele der er altså nogle flere fra Ø og SF osv. og S, mens de mere borgerligt orienterede ja så tager man nogle flere ind, det kunne vi da vælge at gøre, det er et spørgsmål om politisk vilje.

Det kan vi selvfølgelig gøre, og det står der ikke noget i loven, sådan som jeg har set den og læst den, der skulle forhindre det. Så vi kunne altså rent faktisk lave en tillempling af denne ordning, sådan så den rent faktisk afspejlede vælgerbefolkningen i de enkelte bydele.

Jens Kjær besværer sig også over observatørordninger og blander det sammen med, om borgerne kan få til at overvære møderne. Borgerne kan få lov til at overvære møderne. Det, der er det nye her, er, at du kan få observatører med taleret, det er det, der står om i det kapitel 3, der er henvist til.

Så lige endelig omkring ansvar osv. Det, der er tale om, er jo, at man får en helt almindelig budgetprocedure, hvor de enkelte bydelsudvalg selvfølgelig fremlægger deres ønsker til budgettet, vel typisk i omkring februar-marts i en almindelig budgetprocedure.

Så behandler vi det, så giver vi dem en ramme efter almindelig mål og rammestyling, som vi jo er ved at øve os i her i foretagendet. Så forventer vi selvfølgelig, at de overholder det, og ellers vil vi selvfølgelig følge med i det. Måske kunne man tilmed finde på at straffe dem, hvis de ikke var ansvarlige over for de rammer, vi giver dem, sådan som man formentlig er i forhold til andre dele af kommunen og andre budgetansvarlige dele af kommunen. Så der ser jeg altså heller ikke nogen mystik. Man kan finde mystik, hvis man ønsker at finde mystik.

Jens Kjær Christensen (Ø): Ja, det er lige før, Jesper Langebæk kan bringe en helt ud af det. Jeg har nu ikke hørt så engageret foredrag omkring, hvor glimrende dette forslag egentlig er.

Det hænger måske så lidt sammen med, hvis man læser, jeg havde

9.12.93 kl. 17.00-22.00

jo egentlig tænkt mig, nu skulle jeg til at svine Socialdemokratiet til, nu må jeg tage det i en anden rækkefølge, nu må jeg starte med SF. Tom Ahlberg er ganske vist ikke til stede.

Men hvis man læser indstillingen fra 1. afdeling, 2. afsnit, så står der noget utrolig kryptisk, Jesper Langebæk, der står "Valgproceduren ..", og så kan du læse det færdigt. Det er meget mærkeligt, fordi det lægger næsten op til, at fordi man går i gang med det her, så om 4 år, så har man folkevalgte bydelsråd.

Ja men, det giver loven overhovedet ikke hjemmel for, men det er faktisk det, Tom Ahlberg skriver i 2. afsnit i sin indstilling. Det giver jo ingen mening.

Man kan have 2 udgangspunkter omkring det her, enten at byen reelt skal opdeles i flere kommuner, det er et synspunkt med alt, hvad det indebærer, reelle kommuner.

Man kan have et andet synspunkt, at visse dele af den centrale magt her skal uddelegeres, og man skal have folkevalgte bydelsråd. Det er fair nok.

Men dette miskmask, som SF nu går ind for helhjertet og varmt, nærmest og anbefaler, kan næppe bringe andet end forvirring til en i forvejen ikke særligt gennemskuelig demokratisk proces her i byen.

Så centralisme, centralisme, ja, ja, Jesper Langebæk, det kunne vi have en lang diskussion om. Jeg vil nøjes med, nu skulle jeg også svine Socialdemokratiet lidt til ikke, og så må jeg jo tage her fra indstillingen ikke, og der står på et tidspunkt, det er fra 4. afdeling, så står der, at det kunne få ressourcemæssige og faglige konsekvenser. Der står også, at man kunne risikere at miste stordriftsfordelen og det høje faglige niveau.

Det kan forstås på mange måder. Jeg kan godt forstå det positivt, den viden og de gode medarbejdere, der findes. Men det kan også forstås som utrolig negativt forstået på den måde, at hvis man tænker på alt det møg og skidt, der er lavet i denne by på den ene og på den anden side, hvis det refererer til, altså byplan og trafik, der er der lavet en masse møg, som folk ikke er interesseret i, det kan jo ikke referere til et særlig højt

9.12.93 kl. 17.00-22.00

fagligt niveau. For hvis beslutningerne havde ligget ude lokalt, så var beslutningerne aldrig truffet.

Jeg skal til sidst nu her læse mindretallet op, og det er Jesper Langebæk fra SF, der har underskrevet, mig selv, Bente Frost fra Venstre, Jan Manfeld fra De Grønne og Niels M. Uldall og Lars Hutters fra Solidarisk Alternativ. Nu læser jeg det én gang til, og jeg beder virkelig socialdemokraterne om at overveje, om de egentlig ikke også godt kan stemme for det.

"Et mindretal, eventuelt flertal, finder, at magistratens indstilling undlader at tage stilling til det centrale problem i udkastet til lovforslag om lokaludvalg, at forslaget ikke giver adgang til at etablere folkevalgte lokalråd.

Borgerrepræsentationen udtaler derfor: Borgerrepræsentationen er enig i forslagets hensigt at inddrage borgerne i den kommunale beslutningsproces og derigennem styrke nærdemokratiet. Hvis denne hensigt skal opfyldes, og der dermed bringes overensstemmelse mellem borgerne i et lokalområde og lokaludvalget, kræver det som ufravigelig forudsætning, at borgerne selv vælger medlemmerne til lokaludvalget."

Det var altså SF, Enhedslisten, Venstre, De Grønne, Niels M. Uldall og Solidarisk Alternativ, der står bag denne indtil videre mindretalsindstilling.

P.V. Aagesen (UP): Når man lytter til Jesper Langebæks meget varme fortale for, at man skal have bydelsråd, så skulle man næsten tro, at Jesper Langebæk følte, at han var uden indflydelse i sin egen bydel. Men det ved vi da alle sammen, at det er han da ikke.

Vi kan da bare se det sidste, der er sket inden for SF's meget grundige behandling af interne bydelsgrupperingers opfattelse af, hvordan og hvorledes man vælger forskellige personer inden for SF-gruppen til forskellige poster herinde.

Hvis nu det her skulle have været et tungt bydelsdemokrati, så skulle man først til at lave nogle gevaldige afstemninger, man skulle i henhold til Borgerrepræsentationen, i henhold til ditten

9.12.93 kl. 17.00-22.00

og datten, som er mere eller mindre officielt, i hvert fald mere officielt end det, SF arbejder med i øjeblikket.

Det ville være tungt, og det ville egentlig ødelægge de demokratiske processer, der foregår her i byen.

Bl.a. nævnte Jesper Langebæk, at så kunne man jo alt efter partifarver, det måske mere konservative Østerbro, have nogle opfattelser og det mindre konservative Nørrebro, og så skulle man igen til at tærskelanghalm, som vi plejer at gøre herinde.

Jeg synes, det arbejder tungt nok herinde. Jeg havde en helt anden opfattelse af i sin tid, da vi diskuterede lokalråd, bydelsråd osv. i denne sag, og der fik man altså lavet hele styrelsen om herinde. Man fik afskaffet rådmændene, som jo egentlig kunne have været en slags bydelsordførere, bydelsrepræsentanternes ordførere i forskellige sager, idet de kunne vælges ude fra bydelene.

Det kræver en helt, helt anden måde at sætte dette system herinde på Rådhuset sammen på. Det ville f.eks. også være lettere, hvis forsamlingen var knap så stor, hvis det var således, at man fik disse bydelsråd, og at de havde noget at skulle have sagt herinde på Rådhuset.

Så den debat synes jeg, man egentlig skulle tage op i forbindelse med eventuel helt ny omlægning af forretningsgangen på Københavns Rådhus.

Klaus Hansen (A): Bare lige en kort markering på opfordringen fra Jens Kjær.

Jeg vil henvise i det alt væsentligste til den diskussion, der tog en par timer for et par møder siden, så derfor synes jeg ikke, der er grund til at tilføje nyt, da der ikke er noget nyt under solen.

Jeg kan bare sige, vi kan ikke støtte det forslag, så det forbliver altså et mindretalsforslag, som jeg kan forstå på Jens Kjær, og det er også bare i orden, det har vores støtte som mindretalsforslag.

1. næstformand (Jørgen Tved): Der er ikke flere, der har bedt

9.12.93 kl. 17.00-22.00

om ordet i anden omgang. Der er tilsyneladende heller ikke behov for nogen tredje omgang.

Hermed sluttede forhandlingerne.

Forslaget af Lars Hutters om henvisning til Budgetudvalget forkastedes med 34 stemmer mod 7.

Mindretalsforslaget af Jens Kjær Christensen m.fl. forkastedes med 25 stemmer mod 17.

Udtalelsen vedtoges med 24 stemmer mod 18.

764/93

P.V. Aagesen (UP): I den forrige debat her vedrørende lov om lokaludvalg glædede det mig meget at høre Jens Kjærs opfattelse af demokrati.

Hvad agter han og øvrige demokrater i denne forsamling sammen med magistraten at gøre for at forhindre, at Huset på Jagtvejs anvendelse dels som bolig, dels som kaserne for udgående commandoraids over for politiske partiers medlemmers lovlige partiagitation op til kommunevalget, jf. optagne polititilkaldelser fredag den 5. november 1993 kl. ca. 15 og lørdag den 13. november 1993 kl. ca. 13 til Nørrebrogade ved Runddelen.

Så godt som alle partierne har været repræsenteret netop på dette sted, og nogle må have opfattet, hvad der skete.

Det kan ikke være rimeligt, at når man er i lovligt ærinde, at man skal overfaldes korporligt. Det er helt i orden med mishagsytringer over for det ene eller det andet parti.

F.eks. havde jeg den fornøjelse at opleve en konservativ i det, jeg mente var dårligt selskab for en konservativ blandt socialdemokrater. Men vi er jo gode venner, som vi også er uden for kampringen her.





FREDERIKSBERG KOMMUNE  
ØKONOMIDIREKTORATET

FREDERIKSBERG RADHUS  
2000 FREDERIKSBERG  
DEN 10 DEC 1993  
Tlf. 31 19 21 21  
LOKAL 2023  
FRA TRYKKNAPTIF: 31 87 21 21  
AFVENT KLARTONE - TAST LOKALNR.  
TELEFAX: 38 33 91 01  
J.nr.92-10000-29

Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

Indenrigsministeriet har i skrivelse af 11. oktober 1993, fremsendt udkast til lovforslag om lokaludvalg og anmodet om bemærkninger hertil. Svarfristen blev ved skrivelse af 14. oktober 1993 sat til den 15. december 1993.

Udkastet til lovforslag har været forelagt Frederiksberg Kommunalbestyrelse på mødet den 6. december 1993, og man skal herefter fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

I de senere år er der sket en betydelig udvikling med hensyn til at inddrage borgerne i tilrettelæggelsen af de kommunale service-tilbud ved oprettelse af brugerbestyrelser på kommunale serviceinstitutioner. Endvidere er borgerne blevet sikret friere valgmuligheder på flere kommunale serviceområder, f.eks. plejehjemsophold og sygehusbehandling. Samtidig er der blevet foretaget forandringer i de kommunale styrelsesregler, der har gjort det muligt at smidiggøre og forenkle beslutningsprocesserne og styrke den centrale politiske styring i kommunerne, således at hensynet til helhedssynet i den kommunale virksomhed fortsat kan varetages.

Det foreliggende udkast til lovforslag synes ikke at ligge i tråd med de hidtidige udviklingstendenser, da det kanalisere borgernes indflydelse på de kommunale servicetilbud ind i lokale, indirekte valgte udvalg. Udkastet synes ikke at tage højde for lokaludvalgenes kompetence og forhold til de opgaver, der er tillagt skolebestyrelserne og forældrebestyrelserne.

Med indførelsen af lokaludvalg med selvstændig kompetence på en række områder vil der i en vis forstand blive oprettet et yderligere administrativt niveau i Danmark. Dette synes at gå imod de senere års bestræbelser på at nedbringe antallet af administrative niveauer, jf. nedlæggelsen af Hovedstadsrådet i 1989.

Im. | k.kt. 1993 J.nr. 1000-4

14 DEC. 1993

Hvis adgangen til at henlægge opgaver ved delegation fra kommunalbestyrelsen eller til selvstændig varetagelse af lokaludvalg udnyttes i videre omfang, vil der opstå et betydeligt behov for koordination af lokaludvalgenes beslutninger med kommunalbestyrelsens og de stående udvalgs beslutninger på tilgrænsende lovgivningsområder. Desuden vil det være nødvendigt at sikre sekretariatsbetjening af udvalgene. Samlet vil det være vanskeligt at undgå en udvidelse den kommunale administration og en væsentlig forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Endvidere skal man gøre opmærksom på, at da lokaludvalgene vil være indirekte valgte og ikke selv er ansvarlig for tilvejebringelsen af de midler, som lokaludvalgene skal disponere over, vil der ikke være den nødvendige sammenhæng mellem kompetence og ansvar.

Kommunens nuværende samlede administration af opgaverne sikrer bedre end decentrale udvalg, at borgerne stilles ens i sammenlignelige forhold, og at der sker en effektiv udnyttelse af ressourcerne.

Til lovforslagets enkelte bestemmelser bemærkes:

Til § 5, stk. 1, nr. 1: Det fremgår af bemærkningerne, at lokaludvalget selvstændigt skal kunne vedtage lokalplaner for områder, der i kommuneplanen er udlagt til boligformål. Det er ikke klart, om lokaludvalgenes beføjelse til at gennemføre sådanne lokalplaner indenfor deres område udelukker, at kommunalbestyrelsen kan gennemføre lokalplaner for boligområder.

Beslutninger om udarbejdelse af lokalplan skyldes oftest fremkomne projekter, hvis realisering kræver lokalplan i henhold til planlægningslovens § 13, stk. 2 og 3, men sådanne projekter kræver ofte behandling i henhold til byggeloven, hvis administration ikke kan henlægges til lokaludvalgene.

Til § 5, stk. 1 nr. 2: Henlæggelse af beføjelser til at dispensere fra lokalplaner, byplanvedtægter til flere lokaludvalg vil kunne medføre, at der følges forskellig praksis i forskellige dele af kommunen.

Til § 5, stk. 1, nr. 3: Bestemmelsen i planlægningslovens § 43 har hidtil haft mindre betydning i Frederiksberg Kommune. Henlæggelse af beføjelser til flere lokaludvalg vil kunne medføre, at servicetbestemmelser administreres forskellig i forskellige dele af samme kommune.

Til § 5, stk. 1, nr. 4: Anlæg af nye veje og nedlæggelse af bestående vil formentlig sjældent forekomme i Frederiksberg Kommune og bør i øvrigt forbeholdes kommunalbestyrelsen. Med hensyn til vedligeholdelse af veje vil beføjelsernes henlæggelse til flere lokaludvalg kunne medføre, at der følges forskellig praksis i forskellige dele af kommunen.

Til § 5, stk. 1, nr. 6 og 7: Bestemmelserne refererer til § 42, stk. 3, i miljøbeskyttelsesloven, hvorefter der kan gives påbud om afhjælpende foranstaltninger overfor idrætsanlæg, fritidsklubber og lignende fritidsaktiviteter, som medfører støjulempere for omgivelserne. Hvis ulemperne ikke kan afhjælpes, kan der nedlægges forbud mod aktiviteten. Bestemmelsen vedrører også kommunale fritidsaktiviteter.

Bestemmelserne refererer videre til bestemmelsen i miljøbeskyttelsesloven, hvorefter miljøministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser om forhold, der kan medføre forurening og uhygiejniske forhold, samt mulighed for kommunalbestyrelsen til at meddele påbud og nedlægge af forbud.

Henlæggelse af disse beføjelser til flere lokaludvalg vil ofte kunne medføre, at der følges forskellig praksis i lokalområderne.

Til lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 8 og 9:

Det bemærkes, at der foreslås en indstillingsret i sager om besættelse af lederstillinger på folkeskoleområdet, hvor skolebestyrelserne i forvejen har en indstillingsret.

Det bemærkes, at en række af de foreslåede kompetencer inden for daginstitutionsområdet ikke vil kunne omfatte de private og selvejende institutioner.

Lovforslaget lægger samlet op til at tillægge lokaludvalgene kompetencer, der i mange tilfælde synes nødvendige for kommunalbestyrelsen som økonomisk styringsinstrument, f.eks. fastsættelse af børnehavealderen.

Frederiksberg Kommune har på grund af sin ringe geografiske udstrækning og igangværende delegerationer til forældrebestyrelser m.v. ikke aktuelt behov for de foreslåede lokaludvalg.

Frederiksberg

G. Kastrup



Bjørn Thomsen



Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K.

Dato	Journal nr.	Skrevet af	Lokal nr.
15/10-93	00.16.00 P08	PM/ac	331

### Udkast til lovforslag om lokaludvalg.

Under henvisning til indenrigsministeriets brev af 11. oktober 1993 (l.k. 1993/1000-4) skal det oplyses, at Herlev kommune fortsat lægger stor vægt på, at lokaludvalgene kan fastsætte skolernes endelige rammebevilling. Der henvises til Herlev kommunes brev af 23. september 1993.

./.. Til orientering følger kopi af brev af 13. oktober 1993 til undervisningsministeren.

I øvrigt vil Herlev kommune foreslå, at lokaludvalgene fortsat får kompetence til at meddele grundejerforeningerne dispensation fra lokalplaner og byplanvedtægter. Der henvises til Herlev kommunes brev af 29. september 1993.

Med venlig hilsen

  
Ib Juul

Im. 1 k.kt. 1993 J.nr. 1000-4

18 OKT. 1993

18 OKT 1993



Herlev, den 13. oktober 1993.

Kære Ole Vig Jensen.

Som du ved, arbejder indenrigsministeren på fremsættelse af et lovforslag om lokaludvalg på grundlag af Herlev kommunes frikommuneforsøg med lokaludvalg, som selvstændigt varetager forvaltningen af nogle bestemte anliggender.

På folkeskoleområdet varetager lokaludvalgene enkelte af de opgaver, der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen. En af de meget væsentlige opgaver er fastsættelse af den enkelte skoles økonomiske ramme. Det har betydning for et tæt samarbejde mellem lokaludvalg og skole.

Det er sådan, at lokaludvalget får en samlet økonomisk ramme og fordeler den på de områder, der er henlagt til lokaludvalget, bl.a. til de enkelte skoler i form af rammebevillinger.

Jeg kan nu forstå, at man på embedsmandsplan ikke mener at kunne anbefale en fortsættelse af denne del af lokaludvalgets kompetence. Jeg har svært ved at forstå, hvorfor lokaludvalgene ikke også fremover kan få tillagt kompetencen til at fastsætte skolens økonomiske ramme.

Det er af overordentlig stor betydning for hele vores tanke om lokaludvalg, at udvalget fortsat foretager den samlede økonomiske prioritering, så jeg håber, du kan hjælpe med til, at det bliver muligt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ib Jørgensen".

## Frikommuneregulativ nr. 5a for Herlev kommune

### Frikommuneregulativ om overladelse af beslutningskompetence i visse kommunale anliggender til lokaludvalg

- § 1** Der fastsættes følgende bestemmelser for Herlev kommune:
- Nr. 1** Til varetagelse af forvaltningen af de i nr. 3-7 nævnte lokale anliggender nedsætter kommunalbestyrelsen et lokaludvalg for Hjortespringskolens distrikt og et lokaludvalg for Køllegård-/Dyrholmskolens distrikt.
- Stk. 2 Hvert udvalg består af 9 medlemmer, der skal have bopæl i lokalområdet og valgret til de kommunale valg, og 4 observatører.
- Stk. 3 Medlemmerne af hvert lokaludvalg udpeges af kommunalbestyrelsen. Personer, der ikke er medlem af kommunalbestyrelsen, kan udpeges som medlem af et lokaludvalg, hvis de er villige dertil. Valgene foretages efter bestemmelserne i § 24, stk. 3, og § 27 i den kommunale styrelseslov og har gyldighed i hele forsøgsperioden. For hvert medlem udpeges en personlig stedfortræder.
- Stk. 4 Observatørerne i hvert lokaludvalg vælges henholdsvis af lokalrådets a) afdelingsbestyrelser i almennyttige boligselskaber, b) grundejerforeninger, c) idrætsforeninger og d) børne- og ungdomsforeninger. Kan der i en eller flere af de nævnte interessentgrupper ikke opnås enighed om valget, foretages dette af kommunalbestyrelsen efter forslag fra gruppens enkelte interessenter. Observatørerne deltager i lokaludvalgsmøderne uden stemmeret.
- Nr. 2** De i nr. 1 nævnte to skoledistrikter er ifølge kommunalbestyrelsens beslutning af 14. december 1983 senest fastlagt pr. 1. januar 1984. Distriktet for Hjortespring lokaludvalg omfatter dog ikke området nord for Klausdals-

brovej og øst for skellet mellem matr.nr. 8 a og 9 a.  
Distrikternes geografiske område er anført i kortbilagene  
til regulativet.

Nr. 3

Indenfor det tekniske område og på arealanvendelsesområdet varetager det enkelte lokaludvalg indenfor sit stedlige område selvstændigt forvaltningen af kommunens opgaver vedrørende:

- lokalplanlægning vedrørende områder, der i kommuneplanens rammer er udlagt til boligformål
- dispensationer fra lokalplaner og byplanvedtægter indenfor områder, der i kommuneplanens rammer er udlagt til boligformål
- vedligeholdelse og istandsættelse af private fællesveje i byområder, jf. privatvejlovens kap. 10
- trafiksikring og trafiksanering samt færdselsregulerende foranstaltninger på veje, der ikke indgår i trafikvejnettet, jf. bilag 2.

Lokaludvalgenes kompetence omfatter ikke offentlige veje, der afgrænser lokalområderne fra hinanden.

Stk. 2

Lokaludvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til HT om ruteændringer.

Nr. 4

Indenfor miljøområdet varetager det enkelte lokaludvalg indenfor sit stedlige område selvstændigt forvaltningen af kommunens opgaver vedrørende:

- klager over røggener
- klager over fritidsaktiviteter.

Nr. 5

Indenfor skoleområdet varetager det enkelte lokaludvalg indenfor sit stedlige område selvstændigt forvaltningen af kommunens opgaver vedrørende:

- kursusdeling/undladelse af kursusdeling på 8. og 9. klassetrin
- tilskud til udviklingsarbejder
- tilskud til ekstraordinære anskaffelser af materiel m.v. til den enkelte skole



- fastsættelse af skolens rammebevilling, jf. nr. 11.

- Stk. 2 Lokaludvalget afgiver efter indhentet indstilling fra skolebestyrelsen, indstilling til kommunalbestyrelsen om besættelse af stillinger som skoleinspektør, viceskoleinspektør og daglig leder af skolefritidsordning. Ved besættelse af stillinger som skoleinspektør og viceskoleinspektør skal indstillingen omfatte 3 ansøgere.
- Stk. 3 På grundlag af indstilling fra skolebestyrelsen og lokaludvalget fremsender kommunalbestyrelsen til undervisningsministeren forslag om undladelse af deling af undervisningen i regning/matematik, engelsk, tysk og fysik/ kemi på 10. klassestrin.
- Stk. 4 Et lokaludvalgsmedlem kan efter skolebestyrelsens anmodning deltage i skolebestyrelsens møder uden stemmeret. Ved udpegning af flere repræsentanter sker valget under et som forholdstalsvalg. Lokaludvalget udpeger endvidere 3 repræsentanter til eventuelle skolebyggeudvalg.
- Stk. 5 Lokaludvalget drøfter enhver sag om skoleforhold med repræsentanter fra lokalområdets skoler og med skoledirektør/viceskoledirektør, forinden beslutning træffes.
- Lokaludvalget fastsætter nærmere regler om repræsentation, idet der dog udpeges én repræsentant fra hver skole af de pædagogiske medarbejdere.
- Nr. 6 Indenfor det kulturelle område varetager de to lokaludvalg i fællesskab indenfor deres samlede stedlige område selvstændigt forvaltningen af kommunens opgaver vedrørende:
- fritidscentre for voksne
  - anden fritidsvirksomhed for voksne.
- Stk. 2 Det enkelte lokaludvalg varetager inden for sit stedlige område selvstændigt forvaltningen af tilskud til foreninger til kulturelle aktiviteter, børneteaterforestillinger og andre kulturelle arrangementer.

Nr. 7

Indenfor daginstitutionsområdet varetager det enkelte lokaludvalg indenfor sit stedlige område selvstændigt forvaltningen af opgaver vedrørende kommunens egne daginstitutioner for så vidt angår:

- fastlæggelse af de enkelte institutioners daglige åbningstid indenfor den samlede ugentlige åbningstid
- fastlæggelse af aldersgrænserne mellem vuggestuer, børnehaver og fritidshjem/-klubber
- rengøring og udvendig vedligeholdelse af institutionerne
- ekstraordinær vedligeholdelse af og anskaffelser til institutionerne
- fastlæggelse af institutionernes rådighedsbeløb og beløb til kolonileje
- fastlæggelse af forældrebetaling for koloniophold.

Stk. 2 Lokaludvalget ansætter ledere og stedfortrædere for ledere af daginstitutionerne i lokalområdet.

Stk. 3 Lokaludvalget udpeger 1 repræsentant til uden stemmeret at deltage i møder i hver enkelt daginstitutions forældreråd. Ved udpegning af flere repræsentanter sker valget under et som forholdstalsvalg.

Nr. 8

Indenfor det sociale område kan det enkelte lokaludvalg indenfor sit stedlige område tilbyde grupper af unge arbejdsløse, enlige mødre, familier og andre grupper vederlagsfri løbende vejledning og rådgivning.

Nr. 9

Lokaludvalgets formand giver inden møderne i videst muligt omfang medlemmerne underretning om, hvilke sager der vil komme til behandling på mødet, og sørger så vidt muligt for, at sagerne og de oplysninger, der er tilvejebragt til bedømmelse af disse, fremlægges til medlemmernes eftersyn i et passende tidsrum forinden mødet. Medlemmerne har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, endvidere ret til at gennemse det fremlagte materiale sammen med personer, der ikke er medlemmer af lokaludvalget.

- Stk. 2 Ethvert medlem af lokaludvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om anliggender, der er henlagt til lokaludvalget, samt fremsætte forslag til beslutninger herom.
- Stk. 3 Lokaludvalget træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan interesse i en sag, at den pågældende er udelukket fra at deltage i lokaludvalgets forhandling og afstemning om sagen. Et medlem skal underrette lokaludvalget, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om den pågældendes habilitet.
- Stk. 4 Når lokaludvalgets formand får meddelelse om eller på anden måde får kendskab til, at et medlem vil være forhindret i at varetage sit hverv i en forventet periode af mindst 1 måned på grund af sin helbredstilstand, varetagelse af andet offentligt hverv, forretning eller lignende, indkalder formanden stedfortræderen til førstkommende møde i lokaludvalget. Når medlemmet på ny kan varetage sit hverv, udtræder stedfortræderen af lokaludvalget. Lokaludvalget træffer beslutning om, hvorvidt betingelserne for stedfortræderens indtræden er til stede.
- Stk. 5 Lokaludvalget træffer efter begæring fra et medlem beslutning om fritagelse for medlemskab af lokaludvalget, såfremt medlemmet på grund af sin helbredstilstand, varetagelse af offentligt hverv, forretninger eller lignende har rimelig grund til at ønske sig fritaget for medlemskabet.
- Stk. 6 Lokaludvalgene udøver deres virksomhed i møder. De er beslutningsdygtige, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Alle beslutninger træffes ved stemmefler-tal.
- Stk. 7 Lokaludvalgene fastsætter selv deres forretningsorden. For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet. Ethvert af disse medlemmer kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen. Ved sager, der af lokaludvalget fremsendes til et andet ud-

valg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed, kan ethvert medlem kræve, at modtageren samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Det pågældende medlem kan ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.

- Stk. 8 Lokaludvalgene kan tillade personer, der er ansat i kommunens tjeneste, at overvære møderne med henblik på varetagelse af sekretariatsfunktioner m.v. for udvalget. Lokaludvalgene kan tilkalde andre personer til at overvære forhandlingerne, når det er ønskeligt af hensyn til en sags oplysning.
- Stk. 9 Lokaludvalgene vælger selv deres formand. Ethvert medlem af udvalget er forpligtet til at modtage valg til formand. Formanden forbereder, indkalder og leder udvalgets møder og drager omsorg for, at dets beslutninger indføres i beslutningsprotokollen.
- Stk. 10 Formanden kan på lokaludvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.
- Stk. 11 Ethvert medlem af lokaludvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele lokaludvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet lokaludvalgets beslutninger.
- Stk. 12 Lokaludvalget kan efter anmodning fritage formanden for hvervet for resten af funktionstiden.
- Stk. 13 Ethvert medlem af lokaludvalget kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af lokaludvalget, ved på mødet til beslutningsprotokollen at erklære, at den pågældende ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at en sag, der er indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen, tilbagesendes til afgørelse i lokaludvalget.
- Stk. 14 Lokaludvalgene træffer beslutning om, hvorvidt et møde helt eller delvist skal være offentligt eller foregå for

lukkede døre. Dog må ingen sager, som hidtil har været behandlet i kommunalbestyrelsens offentlige møder, behandles for lukkede døre.

Stk. 15 Det enkelte lokaludvalg afholder mindst 4 offentlige møder om året. Møderne bekendtgøres forud i den lokale presse.

Stk. 16 Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, ret til efter anmodning at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller, der udsendes til medlemmer af lokaludvalg, som den pågældende ikke er medlem af, samt efter anmodning i det enkelte tilfælde sagsmateriale i samme omfang som lokaludvalgsmedlemmer.

Nr. 10 Til lokaludvalgenes medlemmer, bortset fra formændene, jf. stk. 2, samt til observatører, ydes diæter for møder, kurser m.v. i forbindelse med udøvelsen af hvervet. Diætterne fastsættes, opgøres og udbetales efter reglerne i § 16, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse. Endvidere ydes der erstatning for mistet arbejdsfortjeneste efter § 16, stk. 6, og befordringsgodtgørelse samt godtgørelse for fraværelse fra hjemstedet efter § 16, stk. 8, i lov om kommunernes styrelse.

Stk. 2 Formanden for hvert lokaludvalg oppebærer et vederlag, som udgør 10% af borgmesterens vederlag.

Nr. 11 I forbindelse med vedtagelsen af årsbudgettet eller ved tillægsbevilling specificerer kommunalbestyrelsen de poster, over hvilke hvert enkelt lokaludvalg disponerer til løsning af de opgaver, der er pålagt lokaludvalget.

Stk. 2 Summen af de poster, som overlades til det enkelte lokaludvalgs disposition, jf. stk. 1, udgør en samlet bevilling til udvalget. Bevillingen opfattes som en nettobevilling (udgiftsbeløb med fradrag af indtægtsbeløb). Bestemmelserne i 1. og 2. punktum gælder dog ikke rådighedsbeløb, som på årsbudgettet er afsat til gennemførelse

af anlægsarbejder.

- Stk. 3 Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at driftsposter, som afsættes til særlige formål, kun må anvendes til det pågældende formål, uanset at de indgår i den samlede bevilling til det enkelte lokaludvalg, jf. stk. 2.
- Stk. 4 Lokaludvalgene påser, at de bevilgede beløb ikke overskrides, og foretager gennem økonomiudvalget indstilling til kommunalbestyrelsen, hvis bevillinger derudover anses for ønskelige eller fornødne.
- Stk. 5 Lokaludvalgene skal efter anmodning af økonomiudvalget og inden for en frist, der fastsættes af dette udvalg, fremkomme med bidrag til årsbudgettet og til flerårige budgetoverslag.
- Nr. 12 Tilsynet med lokaludvalgene varetages af Tilsynsrådet for Københavns amt.
- Stk. 2 Har lokaludvalget truffet en beslutning, der strider mod lovgivningen, kan tilsynsmyndigheden sætte beslutningen ud af kraft, hvis den ikke er bragt til udførelse.
- Stk. 3 Undlader lokaludvalget at udføre en foranstaltning, som det efter dette regulativ har pligt til at udføre, kan tilsynsmyndigheden pålægge de medlemmer af lokaludvalget, som er ansvarlige for undladelsen, tvangsbøder.
- Stk. 4 Tilsynsmyndigheden kan anlægge erstatningssag mod et lokaludvalgsmedlem, som er ansvarlig for, at kommunen er påført et tab.
- Stk. 5 Tilsynsmyndigheden kan frafalde sagsanlæg mod, at det pågældende medlem inden en fastsat frist indbetaler et nærmere angivet beløb til kommunen. Ved beløbets fastsættelse kan der tages hensyn til den udviste skyld, skadens størrelse og omstændighederne i øvrigt. Dersom medlemmet indvilger i at betale beløbet og indbetaler dette inden den fastsatte frist, kan der ikke fremsættes yderligere erstatningskrav mod den pågældende.

- Stk. 6 Et medlem kan ikke unddrage sig ansvar ved at undlade at stemme.
- Stk. 7 Tilsynsrådets afgørelser efter stk. 2 kan af lokaludvalget ankes til indenrigsministeren. Tilsynsrådets afgørelser efter stk. 3, 4 og 5 kan af de pågældende medlemmer af lokaludvalget ankes til indenrigsministeren.
- Stk. 8 Hvis et lokaludvalgsmedlem under en erstatningssag findes erstatningsansvarlig for et tab, som den pågældende under udførelse af sit hverv har påført kommunen, kan erstatningen nedsættes eller helt bortfalde i det omfang, det findes rimeligt under hensyn til den udviste skyld, skadens størrelse og omstændighederne i øvrigt.
- Stk. 9 Et lokaludvalgsmedlem, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, straffes med bøde. Simpel uagtsom pligttilsidesættelse straffes dog ikke. Påtale kan kun ske efter tilsynsmyndighedens begæring. Et tilsynsråds afgørelse herom kan ikke indbringes for indenrigsministeren.

Sagerne behandles som statsadvokatsager.

Nr. 13 Lokaludvalgenes afgørelser kan indbringes for overordnede myndigheder i samme omfang, som hvis de var truffet af kommunalbestyrelsen.

Nr. 14 Det enkelte lokaludvalg skal tilvejebringe og meddele kommunalbestyrelsen de oplysninger, som denne måtte forlange om forhold vedrørende lokaludvalgets forvaltning i lokalområdet.

§ 2 Følgende bestemmelser gælder ikke for Herlev kommune i den udstrækning, disse bestemmelser er fraveget i § 1 ovenfor:

- Nr. 1 §§ 2, stk. 1, 11, stk. 1, 1. pkt., 16, stk. 3, 17, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 483 af 21. juni 1991.
- Nr. 2 Bestemmelserne i afsnit 6-3-1 i indenrigsministeriets "Budget- og regnskabssystem for kommuner og amtskommuner" om, at bevillingerne normalt afgives som bruttobevillinger, og om bevillingsbindingen for driftsbevillinger, jf. § 38, stk. 2, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse.
- Nr. 3 §§ 10 og 12-16 i styrelsesvedtægt for Herlev kommune.
- Nr. 4 Kap. 3 samt §§ 47, stk. 3 og 5, og 48 i lov om kommuneplanlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 391 af 22. juli 1985.
- Nr. 5 § 2, stk. 3, i lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 368 af 6. august 1985.
- Nr. 6 § 6 i lov om private fællesveje, jf. lovbekendtgørelse nr. 370 af 6. august 1985.
- Nr. 7 §§ 4, stk. 3, 48 og 49 i bekendtgørelse nr. 85 af 8. marts 1985 af lov om miljøbeskyttelse i den udstrækning det drejer sig om afgørelser i henhold til pkt. 10.1, 10.2, 11.2 og 11.3 i bekendtgørelse nr. 664 af 16. december 1982 af reglement om miljøbeskyttelse.
- Nr. 8 §§ 10, stk. 6, 23 (for så vidt angår ansættelse af ledere på folkeskolens normalskoler i lokalområderne), 27, stk. 9 og 11 i lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 24 af 20. januar 1978 som ændret senest ved § 2 i lov nr. 270 af 6. juni 1985.



Nr. 9 § 8 i lov om folkeskolen, jfr. lovbekendtgørelse nr. 385 af 20. august 1980, som ændret senest ved lov nr. 270 af 6. juni 1985.

Nr. 10 §§ 28, 69, stk. 2, og 73 i lov om social bistand, jf. lovbekendtgørelse nr. 817 af 6. december 1990 som ændret senest ved lov nr. 406 af 6. juni 1991.

§ 3 Regulativet afløser Herlev kommunes frikommuneregulativ nr. 5, som er godkendt den 15. juli 1986 og den 23. marts 1988.

§ 4 Regulativet træder i kraft den 1. april 1992 og bortfalder den 31. december 1993.

Vedtaget i kommunalbestyrelsens møder den 13. november 1991 og den 12. februar 1992.

Ib Juul

/  
Hans-Henrik Nielsen

Godkendt i tilslutning til Inderigsministeriets godkendelser af det hidtil gældende frikommuneregulativ nr. 5 for Herlev kommune om lokaludvalg, efter forhandling med Justitsministeriet, Kulturministeriet, Miljøministeriet, Socialministeriet, Trafikministeriet og Undervisningsministeriet.

Indenrigsministeriet, den 5. marts 1992

P. M. V.

E. B.

Emil le Maire

# Kortbilag til Frikommuneregulativ

## Område for Køllegård/Dyrholm lokaludvalg



..... Grænse for lokaludvalgsområde

Målestoksforhold 1:12.500



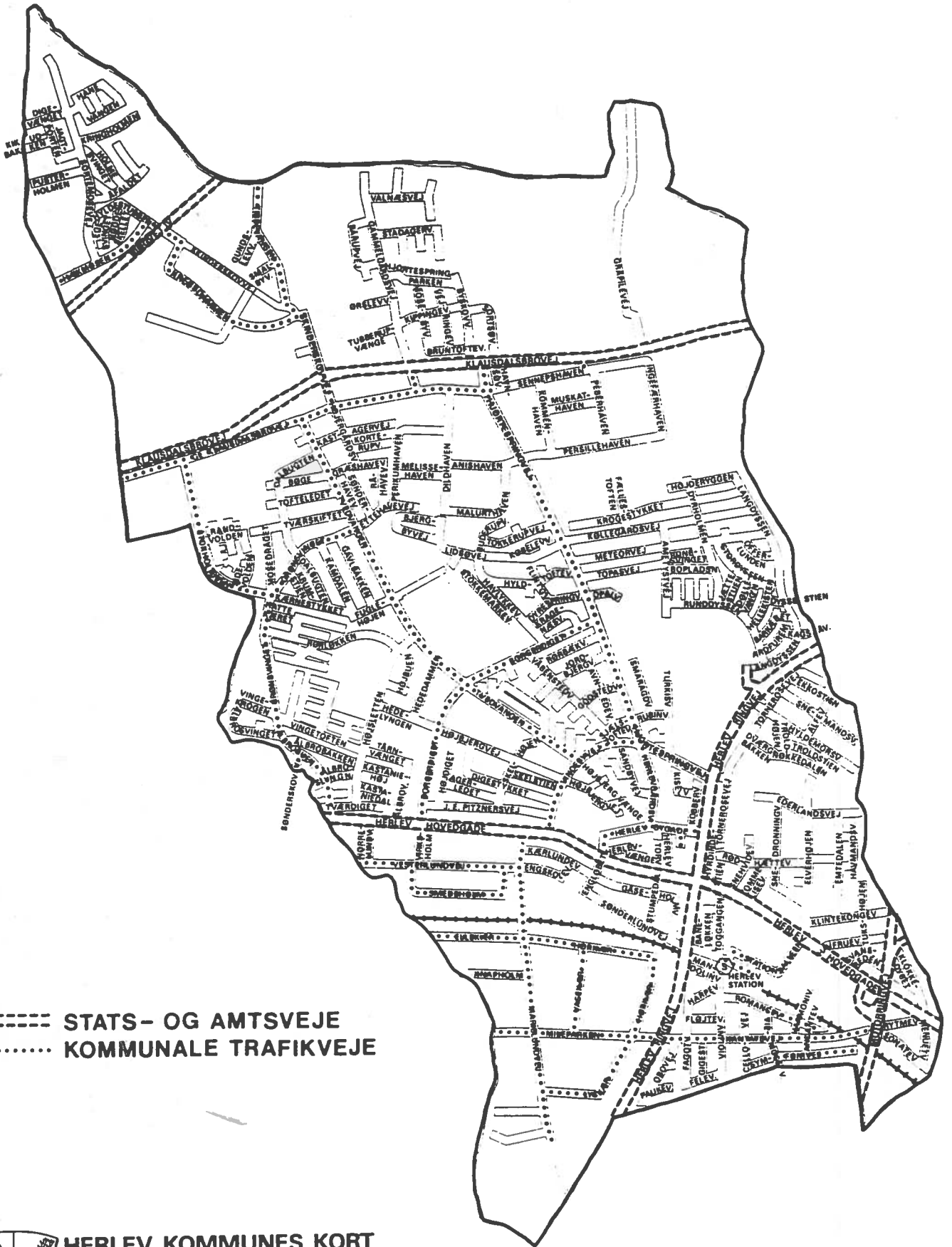
# Kortbilag til Frikommuneregulativ Område for Hjortespring lokaludvalg



..... Grænse for lokaludvalgsområde

Målestoksforhold 1:12,500





----- STATS- OG AMTSVEJE  
..... KOMMUNALE TRAFIKVEJE



HERLEV KOMMUNES KORT

1:25.000

JANUAR 1990

